



Posudek oponenta závěrečné práce

(bakalářská práce, diplomová práce)

Název práce: Ošetrovatelská péče o pacienty se zevními fixatéry
Autor práce: Jana Gažiková
Studijní program/studijní obor: B5341 Ošetrovatelství, R009 Všeobecná sestra
Akademický rok: 2020/2021
Vedoucí práce: Mgr. Lucie Jirásková
Oponent práce: Mgr. Marie Holubová, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	A	B	C	D	E	F
<i>Výstižnost abstraktu</i>			X			
<i>Úvod práce</i>					X	
Teoretická část						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>				X		
<i>Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí*</i>				X		
<i>Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání</i>					X	
Metodika						
<i>Cíle práce</i>		X				
<i>Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>		X				
<i>Vhodnost a správnost použitých metod*</i>				X		
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>					X	
Prezentace a interpretace výsledků						
<i>Správnost, přesnost</i>			X			
<i>Přehlednost, jasnost*</i>					X	
Diskuze						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>			X			
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky*</i>					X	
Závěr						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>					X	
<i>Dosažení stanovených cílů*</i>				X		
<i>Význam pro praxi, další perspektiva zpracování</i>				X		
Formální stránka práce						
<i>Formální úprava*</i>					X	
<i>Stylistika</i>					X	
<i>Gramatika a pravopis*</i>				X		
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>			X			
<i>Rozsah práce*</i>			X			

* Pokud oponent práce vyhodnotí **4 a více kritérií** označených hvězdičkou jako hraniční, měla by být závěrečná práce celkově hodnocena **F**.

Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum*: ano - ne

Míra shody je 0 %. Závěrečná práce je není plagiát.

Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:

Studentka Jana Gažíková vypracovala bakalářskou práci na téma: Ošetrovatelská péče o pacienty se zevními fixatéry, téma hodnotím jako aktuální.

Úvod je bez literárních odkazů. Teoretická část je přehledná, jsou použity velmi staré zdroje. Studentka v práci používá neodborné vyjadřování, v některých případech se vyskytují např. 3 stejná slova v jedné větě (s. 20). V teoretické části se také vyskytuje zdroj „autorka“ na s. 28, 30, 31.

Metodika výzkumného šetření je nedostatečně popsána, např. není uvedeno, kdy probíhal sběr dat. V prezentaci výsledků jsou některé grafy méně přehledné, např. graf na s. 40 s 46. Všechny grafy jsou chybně značeny. V tabulkách mohly být názorněji odděleny sloupce pro HK, DK a jiné, působilo by přehledněji.

V diskuzi studentka porovnává svoje výsledky s podobně zaměřenými pracemi, některé porovnávané práce nejsou popsány.

Seznam literatury je velmi neucelený – zabírá celkem 7 stran, první dvě jeho strany jsou jiným typem písma. Internetové odkazy nejsou správně citovány. U citací v textu chybí čísla stran.

Studentka čerpala z 50 zdrojů, 33 z toho je starších 10 let, 3 zdroje jsou zahraniční.

V práci je vyskytují překlepy a pravopisné chyby.

Praktickým výstupem práce je informační mapa péče, nejsou v ní uvedeny zdrojová data textu a seznam zkratk. Postrádám bližší popis mapy péče v práci.

Celkově je práce zbytečně protahována – odsazené kapitoly v teoretické části a v prezentaci výsledků (na stránce vždy jeden graf nebo tabulka a komentář). Některé hodní okraje (začátky stran) jsou odskočené. V práci je spousta volného místa.

Byly zjištěny zajímavá data. Práci hodnotím E.

Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:

1. Proč nebyl do výzkumného šetření zahrnut rok 2020?
2. Výzkumné šetření – pozorování, probíhalo celý rok 2019? Byly do něj zařazeni všichni respondenti se zevním fixátorem na oddělení?
3. Podle čeho byla vytvořena tabulka 15 – záznamový arch pro hodnocení sebeděče ve vybraných oblastech?
4. Jak budete dále pracovat s příloženou mapou péče?

Výsledná klasifikace (A, B, C, D, E, F)	E
---	---

Dne: 1. 6. 2021

.....
Podpis