

UNIVERZITA PARDUBICE
Fakulta filozofická
Katedra anglistiky a amerikanistiky

**Posudek oponenta bakalářské práce
(Literárně-kulturní)**

Autor práce: Eliška Čapková

Studijní obor: AJOP

Název práce: *Education, Society and Coming of Age in Ken Loach's "Kes"*

Akademický rok: 2020/21

Vedoucí práce: Mgr. Michal Kleprlík, Ph.D.

Oponent práce: Mgr. Petra Kohlová

Kritéria hodnocení		Hodnocení A-B-C-D-E-F
Všeobecná charakteristika	Splnění zásad zpracování práce a naplnění stanoveného cíle	B
	Logická struktura práce	
	Vyváženost teoretického úvodu a analytické části	
Obecná část (teoretický úvod)	Kvalita uvedení do širšího kontextu	B
	Tematická relevance teoretického úvodu k cíli práce	
Analytická část	Vhodnost využití primárních zdrojů pro podporu/ilustraci argumentace	C
	Rozsah a hloubka vlastní analýzy	
	Relevantní a srozumitelná argumentace a interpretace	
Práce s odbornou literaturou	Kvalita, množství a relevance zpracované literatury	B
	Kritický přístup ke zdrojům	
Formální stránka	Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice FF UPa, požadavky KAA)	C
	Kvalita vědeckého aparátu (případně příloh, tabulek a obrázků)	
	Dodržení bibliografické normy	
Jazyková úroveň	Gramatická přesnost a komplexnost	C
	Slovní zásoba	
	Koheze a koherence	
	Interpunkce a stylistické aspekty	

Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Bakalářská práce studentky Elišky Čákové se zabývá nejen dospíváním, ale také vzdělávacím systémem a společenskými poměry Británie 60. století ve filmu Kes režiséra Kena Loache. Především pak v kontextu regionu anglického severu. Úvod práce je stručný a jasný. Dále si také cením faktu, že autorka v jednotlivých kapitolách komentuje komplexnost jistých konceptů a snaží se je specifikovat pouze v kontextu daného tématu.

Teoretická část práce má logickou strukturu. Obecně je teoretická část zpracována pečlivě, až na pár nejasností ohledně původnosti informací. Například zmínění antikoncepce a její nedostatkovost v severních regionech je bez uvedení zdroje (str. 25), to samé i obecná definice ‘social realism’ mimo filmový průmysl (str. 10). Nedostatek práce je také to, metafora, která měla dle zadání být součástí práce, je pouze zmíněna až v závěru. Navíc v praktické části autorka jen stroze konfrontuje své závěry se sekundárními zdroji, či recenzemi.

Na str. 38 také dochází k argumentaci, která je ve své podstatě opravdu velmi spekulativní: je někde opravdu důkaz, že dělnická třída nemůže získat lepší vzdělání, protože to tak nepřímou cestou chtějí vlastníci továren, aby měli dost zaměstnanců?

Formální a jazyková úprava: Z gramatického hlediska nelze práci mnoho vytknout. Co se týče slovní zásoby, je škoda, že autorka často používá neurčitá slova jako: “thing” (str. 17: “one of the things that make...” + “listing the things that make” - obdobně používáno častěji v průběhu práce) či přídavné jméno “good”. Autorka také bohužel používá mnoho frázových sloves (“deal with,” “stand out,” “iron out,” “stem from,” atd.). Celkově je ale práce čtivá a koherentní.

Citační norma je v mnoha případech nedodržena, co se týče neuvedení č. strany, ze které autorka cituje (viz. str. 16-17, 19, 21, 24-26, 28, a několik dalších).

Původní resumé ani z daleka nedosahovalo spodní hranice počtu slov. To je ale v upravené verzi napraveno. Pravopisné chyby se objevují zřídka, stejně tak překlady.

Podněty k obhajobě:

Pg. 18: “After finding out about this influence by Czechoslovak cinema, it is not that hard, especially for a Czech viewer, to see the resemblance.” - What resemblance are you talking about? Try to be specific.

V ý s l e d n á k l a s i f i k a c e* (možnosti klasifikace – A,B,C,D,E,F)	B
---	---

Dne: 18. 5. 2021

.....
Podpis oponenta práce

* Výsledné hodnocení není průměrem dílčích známek