

UNIVERZITA PARDUBICE
Fakulta filozofická
Katedra anglistiky a amerikanistiky

**Posudek vedoucího bakalářské práce
(Literárně-kulturní)**

Autor práce: Antonín Brož

Studijní obor: Anglický jazyk pro odbornou praxi

Název práce: Barva v díle *The King in Yellow* Roberta W. Chamberse

Akademický rok: 2020/2021

Vedoucí práce: PhDr. Ladislav Vít, Ph.D.

Kritéria hodnocení		Hodnocení A-B-C-D-E-F
Všeobecná charakteristika	Splnění zásad zpracování práce a naplnění stanoveného cíle	B
	Logická struktura práce	
	Vyváženost teoretického úvodu a analytické části	
Obecná část (teoretický úvod)	Kvalita uvedení do širšího kontextu	C
	Tematická relevance teoretického úvodu k cíli práce	
Analytická část	Vhodnost využití primárních zdrojů pro podporu/ilustraci argumentace	B
	Rozsah a hloubka vlastní analýzy	
	Relevantní a srozumitelná argumentace a interpretace	
Práce s odbornou literaturou	Kvalita, množství a relevance zpracované literatury	B
	Kritický přístup ke zdrojům	
Formální stránka	Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice FF UPa, požadavky KAA)	B
	Kvalita vědeckého aparátu (případně příloh, tabulek a obrázků)	
	Dodržení bibliografické normy	
Jazyková úroveň	Gramatická přesnost a komplexnost	B
	Slovní zásoba	
	Koheze a koherence	
	Interpunkce a stylistické aspekty	

Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Struktura a obsah:

Velmi si cením úvodu, ve kterém autor předkládá několik otázek k zamyšlení a poutá tak čtenáře k další interakci s textem. V úvodní kapitole využívá oslňující plejády zdrojů. Místy však vrství poznatky kritiků, aniž by s jejich pomocí usiloval o vlastní celistvou výpověď. Jedná se například o pasáž týkající se dekadence na straně 15. Druhá kapitola se již plně věnuje povídkové sbírce *King in Yellow*. Autor na dílo nahlíží v kontextu další soudobé prózy a historických osobností, které se v něm jako postavy objevují. Dále sleduje vztah díla ke kulturnímu klimatu *fin de siècle*. Pozornost strhává k mnoha zajímavým tématům. Ne vždy je však přímá souvislost se (žlutou) barvou hmatatelná a zřejmá. V následující kapitole autor mapuje různé podoby postavy King in Yellow. I zde předkládá řadu zajímavých zjištění. Výstavbě odstavců by prospěla menší míra uvozování citacemi. Postrádá-li odstavec tezi, čtenář může lehce ztratit pojem o cíli úvah. Obecně lze konstatovat, že i v této kapitole argumentace místy spoléhá na přejetý text bez rozsáhlejšího zhodnocení, ve kterém by úryvky sloužily jako podpůrné prostředky. Dokladem je, že na poslední straně této kapitoly autor dosahuje čísla 289 v poznámkách pod čarou.

Jazyk a formální stránka: Text obsahuje řadu jazykových a formálních nedostatků, ale většinou se jedná o drobnosti, které nijak zásadně srozumitelnost argumentace nesnižují („be a symbol“, str. 7; uvozovka před slovem Balzac (11), nejednotné užití kurzívy ve výrazu „fin de siècle“; absence tečky na konci vět (např. 13), „Castaing“ (24), některé věty nemají podmět a jsou pouhými fragmenty, např. „As described by Max Nordau under the influence of character Jean des Esseintes and the contents of Huysmans’s *À rebours*“, 25, apod.). V důsledku toho postrádají význam, např. „... reflects the negative effects of the rapid development on fin de siècle human and society as its main theme“ (44).

Otázka k diskusi:

Do jaké míry je zájem o symbolickou rovinu (žluté) barvy platný i dnes?

Autor svůj úkol splnil. Sám si zvolil dílo a vlastní perspektivu, ze které na něho nahlíží. Shromáždil a prostudoval řadu kvalitních sekundárních zdrojů. Kvůli významové vrstevnatosti a bohaté symbolické rovině je jakýkoliv rozbor Chambersova díla výzvou, zvláště pak, je-li vsazováno do kontextu složitého období jeho vzniku. O to větší nároky na preciznost a jasnost sdělení interpretace takového textu vyžaduje, což se v práci Antonína Brože ne úplně vždy zdařilo. Některá dílčí zjištění jsou například zřejměna teprve v Závěru. Nicméně si cením autorova zaujetí tématem. Práce A. Brože je ambiciózní projekt a lze konstatovat, že z jejího provedení číší jasná snaha autora svůj úkol zvládnout se ctí. Vzhledem ke spletitosti kontextů se to však ne ve všech aspektech podařilo. Rád bych vyzdvihl nejen autorův zájem o svěřený úkol a konzultace s vedoucím práce, ale i jeho otevřenost k diskusi.

V ý s l e d n á k l a s i f i k a c e* (možnosti klasifikace – A,B,C,D,E,F)	B
---------------------------------------------------------------------------------------	---

Dne: 5. 5. 2021

.....
Podpis vedoucího práce

* Výsledné hodnocení není průměrem dílčích známek