

UNIVERZITA PARDUBICE
Fakulta filozofická
Katedra anglistiky a amerikanistiky

**Posudek oponenta bakalářské práce
(Literárně-kulturní)**

Autor práce: Lucie Kučerová

Studijní obor: AJSP

Název práce: Literary Image of Child Migration to Australia

Akademický rok: 2020/21

Vedoucí práce: Mgr. Olga Roebuck, Ph.D., M.Litt.

Oponent práce: Mgr. Petra Kohlová

| Kritéria hodnocení | | Hodnocení A-B-C-D-E-F |
|--------------------------------------|---|----------------------------------|
| Všeobecná charakteristika | Splnění zásad zpracování práce a naplnění stanoveného cíle | C |
| | Logická struktura práce | |
| | Vyváženost teoretického úvodu a analytické části | |
| Obecná část (teoretický úvod) | Kvalita uvedení do širšího kontextu | B |
| | Tematická relevance teoretického úvodu k cíli práce | |
| Analytická část | Vhodnost využití primárních zdrojů pro podporu/ilustraci argumentace | B |
| | Rozsah a hloubka vlastní analýzy | |
| | Relevantní a srozumitelná argumentace a interpretace | |
| Práce s odbornou literaturou | Kvalita, množství a relevance zpracované literatury | B |
| | Kritický přístup ke zdrojům | |
| Formální stránka | Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice FF UPa, požadavky KAA) | E |
| | Kvalita vědeckého aparátu (případně příloh, tabulek a obrázků) | |
| | Dodržení bibliografické normy | |
| Jazyková úroveň | Gramatická přesnost a komplexnost | F |
| | Slovní zásoba | |
| | Koheze a koherence | |
| | Interpunkce a stylistické aspekty | |

Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Bakalářská práce Lucie Kučerové se zabývá osudy dětí v australské trestanecké historii. Téma je to velmi originální a zajímavé. Teoretická část je opravdu pečlivě zpracovaná a podrobně čtenáři představuje onu problematiku a historii Británie, především 18. a 19. století. Studentka prostudovala velmi mnoho odborné literatury, což poukazuje na její zaujetí a i to, že si je vědoma, jak neobvyklé toto téma je (a proto jej tak podrobně představuje). Oceňuji i fakt, že se autorka více soustředila na odborné prameny než na lehce dostupné encyklopedie. Praktická část práce je sice v pozadí (oproti rozsáhlému vyobrazení faktické historie), nicméně se studentce podařilo hned v několika bodech provázat právě teoretickou a analytickou část.

Nedostatkem této práce je bohužel její jazyková a formální úprava. V práci je opravdu mnoho chyb: ať už překlepů (dokonce i v nadpisu kapitoly první), gramatických nesrovnalostí, používání českých obrátů přeložených do doslovné angličtiny (“the book gets slighty of the road” na str. 55), atd. Z formálního hlediska používá více druhů interpunkce, především pak uvozovek (někdy anglické, jindy české). Mnohokrát je špatně i interpunkce (studentka neoddělí uvozovku od uvozující věty, tudíž je opět ve špatné poloze). Citace, které jsou dlouhé a správně také oddělené od zbytku textu jsou i tak uvedené uvozovkami (str. 48 a další). Část resumé není zarovnaná do bloku, v bibliografii je několik druhů písem. Volná strana mezi teoretickou a analytickou částí je také zbytečná.

Vzhledem k výše zmíněným nedostatkům, ale také kladným charakteristikám hodnotím práci E.

Podněty k obhajobě:

Proč jste si vybrala jako primární zdroj právě autorku Jackie French? Jak byste zhodnotila její důležitost v australské literatuře?

| | |
|---|---|
| V ý s l e d n á k l a s i f i k a c e* (možnosti klasifikace – A,B,C,D,E,F) | E |
|---|---|

Dne: 18.5. 2021

.....
Podpis oponenta práce

* Výsledné hodnocení není průměrem dílčích známek