

UNIVERZITA PARDUBICE
Fakulta filozofická
Katedra anglistiky a amerikanistiky

**Posudek oponenta bakalářské práce
(Literárně-kulturní)**

Autor práce: Kateřina Koditková

Studijní obor: AJSP

Název práce: Reflections on Victorian Literature in Virginia Woolf's Diaries

Akademický rok: 2020/21

Vedoucí práce: PhDr. Ladislav Vít, Ph.D.

Oponent práce: Mgr. Petra Kohlová

Kritéria hodnocení		Hodnocení A-B-C-D-E-F
Všeobecná charakteristika	Splnění zásad zpracování práce a naplnění stanoveného cíle	A
	Logická struktura práce	
	Vyváženost teoretického úvodu a analytické části	
Obecná část (teoretický úvod)	Kvalita uvedení do širšího kontextu	A
	Tematická relevance teoretického úvodu k cíli práce	
Analytická část	Vhodnost využití primárních zdrojů pro podporu/ilustraci argumentace	A
	Rozsah a hloubka vlastní analýzy	
	Relevantní a srozumitelná argumentace a interpretace	
Práce s odbornou literaturou	Kvalita, množství a relevance zpracované literatury	A
	Kritický přístup ke zdrojům	
Formální stránka	Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice FF UPa, požadavky KAA)	B
	Kvalita vědeckého aparátu (případně příloh, tabulek a obrázků)	
	Dodržení bibliografické normy	
Jazyková úroveň	Gramatická přesnost a komplexnost	B
	Slovní zásoba	
	Koheze a koherence	
	Interpunkce a stylistické aspekty	

Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Závěrečná práce Kateřiny Koditkové se věnuje deníkové tvorbě Virginie Woolfové a také tomu, jak tato spisovatelka hodnotí viktoriánskou literární tradici.

Již od několika prvních odstavců je zřejmé, že studentka přistupuje k tématu promyšleně a odborně. Studentka se i přes složitost uchopit žánr deníku snaží termín vysvětlit a komparovat jednotlivé přístupy. Její argumentace je precizní. Autorka BP vhodně komparuje přístupy Woolfové zmiňované v esejích s jejími deníkovými zápisy a samozřejmě také pojednává o jejich významu v rámci modernistické estetiky. Analytické komentáře jsou skvěle formulované a je tedy jasné, jak studentka hodnotí názory Woolfové.

Celá teoretická i analytická část je psána čtivým jazykem, tudíž bylo velmi příjemné o tomto tématu číst!

Formální a jazyková úprava: Co se týče splněných formálních požadavků, jedna výtka se týká hlavních kapitol, které nezačínají na samostatné stránce. V několika málo případech chybí kurzíva při zmínce románů (např. str 28).

Z jazykového hlediska (jak již bylo zmíněno) je práce psaná čtivou angličtinou, odpovídající úrovně bakalářské práce. Jen sporadicky se autorka dopouští překlepů (“peace” místo “piece” na str. 24), či gramatických chyb (např. str. 24 “her notes make one thing is obvious”, či inverze na str. 19 “In the diary study [...] is the purpose of personal diary”). Několik hrubých chyb je k nalezení v resumé (např. “mohou vzbuzovat jiné pocity v autorovy” a “Některé z těchto popisů údajně posloužili”).

Celkově je práce opravdu kvalitní a je vidět, že autorka byla tématem zaujatá a snažila se předložit propracovaný text, což se jí rozhodně povedlo.

Podněty k obhajobě:

Do you think that more people should read V. Woolf's diaries? Why?

V ý s l e d n á k l a s i f i k a c e* (možnosti klasifikace – A,B,C,D,E,F)	A
---	---

Dne: 18.5. 2021

.....
Podpis oponenta práce

* Výsledné hodnocení není průměrem dílčích známek