

Posudek vedoucího diplomové práce

Název práce: Turistická doprava v Krkonoších

Autor práce: Bc. Tereza Votočková

Vedoucí práce: Ing. David Šourek, Ph.D.

| Práce studenta v průběhu řešení: | |
|--|--|
| Student pracoval samostatně: | Ano, přicházel i s vlastními náměty. ▼ |
| Student konzultoval práci s vedoucím práce: | Nekonzultoval nebo pouze nárazově, např. v období před odevzdáním projektu nebo práce. ▼ |
| Student zapracovával připomínky vedoucího práce: | Pasivně. ▼ |

| Hodnocení struktury a obsahu práce: | |
|---|--|
| Cíl práce je stanoven v souladu s názvem a zásadami pro zpracování práce: | Ano, student stanovil cíl po konzultaci s vedoucím práce. ▼ |
| Jednotlivé části práce na sebe logicky navazují: | Ano, struktura práce je logická, jednotlivé části práce nejsou zcela vyvážené. ▼ |
| Rozsah práce odpovídá stupni odborné práce a zpracovávanému tématu: | Ne zcela, některé části by měly být doplněny. ▼ |

| Práce se zdroji: | |
|--|-------------------------------------|
| Student využíval dostatečné množství informačních zdrojů vztahujících se k tématu: | Ne. ▼ |
| Student prokázal schopnost pracovat s použitými informačními zdroji: | Ne, údaje převážně pouze citoval. ▼ |

| Využití poznatků a informací získaných ze studia a z praxe: | |
|---|--|
| Student využíval znalosti získané během studia na DFJP: | Ano, samostatně se v problematice orientoval. ▼ |
| Student v práci používal správnou odbornou terminologii vycházející z řešené oblasti: | Vyskytují se ojedinělé chyby v terminologii, které nesnižují úroveň práce. ▼ |
| Specifikace pro hodnocení požadavků z praxe: | 2 - teoretická s možností konzultace v praxi ▼ |
| Student využíval informace získané z praxe: (pouze při specifikaci 2) | Ano, na základě doporučení vedoucího práce vyhledával konzultace. ▼ |
| Student využíval informace získané z praxe: (pouze při specifikaci 3 a 4) | ▼ |

| Formální úprava práce: | |
|--|--|
| Po formální stránce práce odpovídá směrnici UPa č. 7/2019: | Převážně ano s drobnými odchylkami. ▼ |
| Práce je vhodně doplněna obrázky, tabulkami a přílohami: | Ano, ale některé z nich jsou nadbytečné nebo by jich mohlo být více. ▼ |
| V práci se vyskytují gramatické a pravopisné chyby: | Pouze malé množství, které nesnižují úroveň práce. ▼ |

| Kontrola plagiátorství | |
|------------------------------------|--------------------|
| Komentář ke kontrole plagiátorství | Práce je původní ▼ |
| | |

Poznámky k hodnocení

V průběhu zpracování práce se studentka potýkala s vážnými zdravotními komplikacemi. To se odrazilo na nižší četnosti konzultací a na menší detailnosti v jednotlivých částech práce. Mezi informačními zdroji postrádám např. statistiky o počtech turistů, o hustotě dopravy, o obsazenosti parkovišť a podobně. Závěry vzniklé z konzultací byly do práce sice zapracovány, avšak v menším rozsahu než by bylo potřeba. Nebylo to však způsobeno neochotou studentky, nýbrž již zmíněnými zdravotními problémy a nedostatkem času. I přesto, že je práce logicky členěna a jednotlivé části na sebe navazují, připomíná odevzdaná práce svým obsahem spíše bakalářskou práci.

Otázky k obhajobě

Máte představu v čem by se dala vaše práce více rozšířit a doplnit?

Celkové hodnocení (známku stanovuje vedoucí DP se zohledněním výše uvedeného dílčího hodnocení)

Práci hodnotím celkově stupněm

E (3,0) ▼

Datum: 28. května 2021

Podpis: