

Posudek vedoucího bakalářské práce

Student: Aneta Jelínková

Číslo studenta: E18084

Název bakalářské práce: Disciplinární odpovědnost úředních osob

Cíl práce: Cílem práce je analýza současné právní úpravy odpovědnosti úředních osob za kárné provinění v režimu zákona č. 234/2014 Sb., o státní službě, v platném znění. Analyzována bude relevantní judikatura českých správních soudů a Evropského soudu pro lidská práva. Zároveň bude komparována platná právní úprava odpovědnosti úředníků územních samosprávných celků. Výsledky analýzy budou syntetizovány a vyústí v doporučení de lege ferenda. Praktická část se zaměří na kárné řízení v aplikační praxi vybraného správního orgánu.

Vedoucí práce: JUDr. Jana Janderová, Ph.D.

Studijní program: Veřejná ekonomika a správa: Veřejná ekonomika

Akademický rok: 2020/21

Náročnost tématu

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující	nelze hodnotit
Teoretické znalosti	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vstupní údaje a jejich zpracování	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Použité metody	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Kritéria hodnocení práce

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující	nelze hodnotit
Stupeň splnění cíle práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Původnost zpracování tématu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba práce a rozsah	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s českou a zahraniční literaturou včetně citací	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková úroveň (styl, gramatika, terminologie)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Využitelnost výsledků práce

	vysoká	střední	nízká	nelze hodnotit
Pro teorii	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pro praxi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Ostatní připomínky k práci

Práce analyzuje právní úpravu disciplinární odpovědnosti úředních osob ve služebním poměru k České republice, a to zejména úpravu kárného provinění, jak vyplývá ze zákona č. 234/2014 Sb., o státní službě, v platném znění. V teoretické části se studentka věnuje vymezení postavení úředních osob, jejich právům a povinnostem a odpovědnosti za jejich porušení. Dále se věnuje vybraným aspektům kárného řízení. Následně přechází k možnostem soudní ochrany. Analyzuje judikaturu českých správních soudů i Evropského soudu pro lidská práva. V praktické části studentka teoretické poznatky demonstruje na praktickém příkladu vybraných správních orgánů, konkrétně v rámci Finanční správy ČR. Studentka analyzuje zejména proces vedený před kárnými komisemi, zároveň však věnuje pozornost stížnostem podaným v režimu § 175 správního řádu a § 261 daňového řádu. Dospívá k závěru, že v praxi se vede jen nepatrné množství kárných řízení, přičemž nejčastějším důvodem jejich zahájení je střet zájmů a zneužití informací a porušování právních předpisů včetně. Sankce jsou nízké.

Práci do jisté míry ovlivnil nízký počet kárných řízení vedených v režimu zákona č. 234/2014 Sb., o státní službě, z čehož vyplývá malý rozsah dostupné judikatury. V praktické části studentka narážela na neochotu některých správních orgánů poskytnout informace, byť podala žádosti v režimu zákona č. 106/1999 Sb. Studentka se věnuje evropskému rozměru problematiky, nicméně postavení úředních osob na obcích a krajích spíše opomíjí. Teoretická část mohla být zpracována s větším důrazem na detail.

Práce je zpracována přehledně, je logicky strukturována a problematiku popisuje dostatečným způsobem. V závěru studentka vyjadřuje vlastní názor na úpravy de lege ferenda.

Práce je čtivá, stylistická úroveň je dostačující. Někde se objevují drobné nepřesnosti v právní terminologii. Po formální stránce je tedy rovněž v pořádku.

Je tedy možné shrnout, že po věcné i formální stránce práce splňuje požadavky kladené na bakalářskou práci.

Cíl práce byl tedy splněn s přihlédnutím k dostupným datům.

Vzhledem k výše uvedenému hodnotím práci stupněm C.

Vyjádření k výstupům ze systému Theses

Práce není plagiát.

Otázky a náměty k obhajobě

1. Jaký je rozdíl mezi postavením úřední osoby na obci/ kraji a státním úředníkem z pohledu jeho odpovědnosti? Svou odpověď zdůvodněte.
2. V souvislosti s analýzou podaných stížností v režimu § 175 správního řádu a § 261 daňového řádu a vedených kárných řízení, vidíte zásadní propojení obou institutů?

Závěrečné hodnocení

Práci **doporučuji** k obhajobě.

Tuto bakalářskou práci navrhuji hodnotit známkou: **C**

V Pardubicích 18.5.2021

Podpis