

## Posudek vedoucího bakalářské práce

Student: Aneta Nedvídková  
Číslo studenta: E18104  
Název bakalářské práce: Rozhodování soudů ve věcech kriminality dětí a mladistvých  
Cíl práce: Cílem práce je analýza soudního rozhodování ve věcech kriminality dětí a mládeže. Práce se zaměří na procesní úpravu soudnictví ve věcech mládeže, ukládání opatření a prevenci kriminality mládeže. V rámci praktické části budou zpracovány statistiky kriminality mládeže a analýza vybraných soudních rozhodnutí.  
Vedoucí práce: JUDr. Martin Šmíd, Ph.D.  
Studijní program: B6202 Hospodářská politika a správa  
Akademický rok: 2020/2021

### Náročnost tématu

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující	nelze hodnotit
Teoretické znalosti	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vstupní údaje a jejich zpracování	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Použité metody	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### Kritéria hodnocení práce

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující	nelze hodnotit
Stupeň splnění cíle práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Původnost zpracování tématu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba práce a rozsah	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s českou a zahraniční literaturou včetně citací	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková úroveň (styl, gramatika, terminologie)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### Využitelnost výsledků práce

	vysoká	střední	nízká	nelze hodnotit
Pro teorii	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pro praxi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Identifikace záznamu:

Agenda závěrečných prací

.....

## Ostatní připomínky k práci

Tématem práce bylo rozhodování soudů ve věcech kriminality mládeže. Jako cíl práce si autorka vymezila analyzovat statistiky kriminality mládeže a dále vybraná soudní rozhodnutí z této oblasti.

Práce je rozdělena do pěti kapitol. První tři kapitoly tvoří teoretickou část (Vymezení základních pojmů, Soudnictví ve věcech mládeže a Sankcionování a opatření ukládaná mládeži). Teoretická část je obsahově kvalitní a nadprůměrná svým rozsahem.

Praktickou část autorka rozdělila do dvou kapitol. V první se zabývá statistikami kriminality mládeže a soudních rozhodnutí (opatření uložená mladistvým a nezletilým pachatelům). V druhé potom provedla stručnou analýzu vybraných soudních rozhodnutí. Analýza statistik se omezuje na základní zpracování dostupných dat, více bych vyzdvihnul analýzu konkrétních rozsudků, v které autorka správně zdůraznila aspekty, které odlišují řízení ve věcech mládeže od standardního trestního řízení.

Práce má celkově nadprůměrný rozsah a odpovídající formální úroveň. Po jazykové a gramatické stránce jsou v práci občas drobné chyby či stylistické neobratnosti.

## Vyjádření k výstupům ze systému Theses

Není plagiát. Nejvyšší dosažená míra shody činí <5 %.

## Otázky a náměty k obhajobě

V rámci obhajoby navrhuji položit tyto otázky:

- 1) Domníváte se, že odlišný procesní postup při souzení mladistvých pachatelů je přínosný (a proč)?
- 2) Je podle Vás věková hranice 15 let odpovídající hranicí pro trestní odpovědnost? Je tato hranice obvyklá v mezinárodním srovnání?

## Závěrečné hodnocení

Práci **doporučuji** k obhajobě.

Tuto bakalářskou práci navrhuji hodnotit známkou: **C**

V Pardubicích 19.5.2020

Podpis .....