

Posudek vedoucího bakalářské práce

Student: Lucie Zadražilová
Číslo studenta: E18104
Název bakalářské práce: Pracovní poměry soudců a státních zástupců
Cíl práce: Cílem práce je analyzovat právní úpravu pracovních poměrů soudců a státních zástupců a postihnout odlišnosti od standardního pracovního poměru. Součástí práce bude komparace právní úpravy s vybranou evropskou zemí.
Vedoucí práce: JUDr. Martin Šmíd, Ph.D.
Studijní program: B6202 Hospodářská politika a správa
Akademický rok: 2020/2021

Náročnost tématu

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující	nelze hodnotit
Teoretické znalosti	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vstupní údaje a jejich zpracování	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Použité metody	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Kritéria hodnocení práce

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující	nelze hodnotit
Stupeň splnění cíle práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Původnost zpracování tématu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba práce a rozsah	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s českou a zahraniční literaturou včetně citací	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková úroveň (styl, gramatika, terminologie)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Využitelnost výsledků práce

	vysoká	střední	nízká	nelze hodnotit
Pro teorii	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pro praxi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Ostatní připomínky k práci

Tématem práce byly pracovní poměry soudců a státních zástupců. Jako cíl práce si autorka zvolila identifikovat odlišnosti od standardního pracovního poměru a provést komparaci s vybranou evropskou zemí (autorka si pro komparaci zvolila Slovensko).

Práce je rozdělena do pěti kapitol. První čtyři kapitoly tvoří teoretickou část; autorka v nich postupně zpracovala vymezení základních pojmů, pracovní poměr (jako takový dle zákoníku práce), soustavu soudů a státních zastupitelství a odlišnosti pracovních poměrů soudců a státních zástupců – zde se zaměřila především na vznik, změnu a zánik pracovního poměru a odměňování.

Praktickou část práce představuje pátá kapitola, v které bakalantka provedla komparaci právní úpravy soustavy soudů a státních zastupitelství/prokuratury a pracovních poměrů soudců a státních zástupců/prokurátorů se Slovenskem. Přestože cíl byl touto komparací bezpochyby naplněn, práci by zejména v praktické části prospěla větší samostatnost autorky a větší odvaha provést hlubší analýzu. V této podobě je provedená komparace do značné míry spíše povrchní.

Práce má celkově nadprůměrný rozsah a standardní formální úroveň. Po jazykové a gramatické stránce je práce podprůměrná, bohužel v ní lze nalézt časté gramatické chyby a překlepy (včetně nadpisů – nadpis kap. 5.2).

Vyjádření k výstupům ze systému Theses

Není plagiát. Nejvyšší dosažená míra shody činí <5 %.

Otázky a náměty k obhajobě

V rámci obhajoby navrhuji položit tyto otázky:

- 1) Domníváte se, že slovenská právní úprava může v něčem sloužit jako inspirace?
- 2) Existuje nějaký obecný teoretický rozdíl mezi „státním zastupitelstvím“ a „prokuratou“, nebo se jedná jen o dva názvy pro totožný orgán?

Závěrečné hodnocení

Práci **doporučuji** k obhajobě.

Tuto bakalářskou práci navrhuji hodnotit známkou: **D**

V Pardubicích 19.5.2020

Podpis