

# Posudek vedoucího bakalářské práce

Student: Petr Špryňar

Číslo studenta: E18184

Název bakalářské práce: Daňová exekuce

Cíl práce: Cílem práce je analýza jednotlivých typů daňové exekuce upravených daňovým řádem a jejich efektivity včetně rozboru kroků předcházejících jejímu zahájení, zejména prohlášení o majetku. Praktická část se zaměří na srovnání úspěšnosti vymáhání daňových nedoplatků dlužníků ve správě Finančního úřadu pro Královéhradecký kraj, územního pracoviště Rychnov nad Kněžnou v letech 2017-2019 před a po zavedení nové metodiky vymáhání v roce 2018.

Vedoucí práce: JUDr. Jana Janderová, Ph.D.

Studijní program: Veřejná ekonomika a správa: Veřejná ekonomika

Akademický rok: 2020/21

## Náročnost tématu

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující	nelze hodnotit
Teoretické znalosti	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vstupní údaje a jejich zpracování	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Použité metody	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

## Kritéria hodnocení práce

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující	nelze hodnotit
Stupeň splnění cíle práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Původnost zpracování tématu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba práce a rozsah	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s českou a zahraniční literaturou včetně citací	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková úroveň (styl, gramatika, terminologie)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

## Využitelnost výsledků práce

	vysoká	střední	nízká	nelze hodnotit
Pro teorii	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pro praxi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

## Ostatní připomínky k práci

Práce na cca. 40 stranách textu analyzuje právní úpravu daňové exekuce upravené převážně zákonem č. 280/2009 Sb., daňovým řádem, v platném znění. Zvláštní pozornost je věnována především jednotlivým způsobům provedení exekuce. Bakalant věnuje pozornost rovněž vymáhání daňových nedoplatků u fyzických osob, vstupujících do insolvence, protože inkaso prostředků získaných touto formou je pro správce daně stále důležitějším typem vymáhání.

Praktická část práce je zaměřena na srovnání výsledků vymáhání před a po zavedení nové metodiky vymáhání v roce 2018 na Finančním úřadě pro Královéhradecký kraj a jeho územních pracovištích. Bakalant popisuje, že nové metodika stojí na dvou pilířích – důsledném využívání tzv. monitoringu nedoplatků a činnosti specializovaného oddělení, které se zabývá pouze insolvenční agendou. Zatímco u většiny způsobů exekuce nedošlo díky zavedení nové metodiky zatím k významnějšímu posunu u vymáhání nedoplatků formou insolvenčního řízení byl zjištěn ve sledovaném období růst o 66,8 %.

Student postupoval při psaní práce samostatně. Je možné konstatovat, že práce zadané téma pokrývá, je strukturována logicky, netrpí žádnými zásadnějšími faktickými chybami a dosáhla stanoveného cíle. Student vhodně pracuje s dostupnou českou literaturou, byť citace právních předpisů obdobně jako doktrinárních zdrojů nad rámec jejich citace v textu je nestandardní. Přesto lze práci vytknout pouze povrchní analýzu judikatury, nedostatky ve formální úpravě, a místy rovněž drobnější gramatické chyby.

Práce tedy jak po věcné, tak po formální stránce splňuje požadavky kladené na diplomovou práci. S přihlédnutím k výše uvedeným připomínkám hodnotím práci známkou B.

## Vyjádření k výstupům ze systému Theses

Práce není plagiát.

## Otázky a náměty k obhajobě

1. Na str. 18 uvádíte, že: „Z pohledu využitelnosti informací, které Prohlášení o majetku přináší daňovému exekutorovi lze říci, že většinu z nich již exekutor má z veřejných, příp. neveřejných registrů.“ Můžete tedy vysvětlit, jak často se toto prohlášení o majetku využívá a pro jaké účely?
2. Vysvětlíte, jak správce daně postupuje v případě, že mu je doručen návrh na vyloučení majetku z daňové exekuce upravený v ustanovené § 179 daňového řádu. Je možné se bránit v případě, že správce daně takovému návrhu nevyhoví?

## Závěrečné hodnocení

Práci **doporučuji** k obhajobě.

Tuto bakalářskou práci navrhuji hodnotit známkou: **B**

V Pardubicích 18.5.2021

Podpis .....