

Posudek vedoucího bakalářské práce

Student: Klára Půlpánová
Číslo studenta: E18323
Název bakalářské práce: Mezinárodní komparace vybraných problémů daňových odpisů
Cíl práce: Cílem práce je komparace způsobů daňového odpisování zvolených aktiv a jejich dopadů na daňovou povinnost ve vybraných zemích.
Vedoucí práce: Ing. Vít Jedlička, Ph.D.
Studijní program: Ekonomika a management
Akademický rok: 2020/2021

Náročnost tématu

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující	nelze hodnotit
Teoretické znalosti	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vstupní údaje a jejich zpracování	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Použité metody	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Kritéria hodnocení práce

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující	nelze hodnotit
Stupeň splnění cíle práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Původnost zpracování tématu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba práce a rozsah	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s českou a zahraniční literaturou včetně citací	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková úroveň (styl, gramatika, terminologie)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Využitelnost výsledků práce

	vysoká	střední	nízká	nelze hodnotit
Pro teorii	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pro praxi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Ostatní připomínky k práci

Studentka ve své práci zpracovala komparaci daňového odpisování vybraných druhů majetku ve třech zemích. V teoretické části definuje daň v širším ekonomickém kontextu a následně na základě právní úpravy představuje způsoby odpisování. V praktické části práce je již samotná komparace vybraných druhů majetku a jeho odpisování v ČR, na Slovensku a ve Španělsku. Zároveň součástí této komparace je i vyčíslení dopadů na daňové povinnosti podniku při pořízení příslušného majetku v jednotlivých zemích.

Po jazykové stránce je v práci často chyba v interpunkci (paradoxně přebývající čárky), objevují se rovněž další gramatické chyby. Zároveň větná skladba není moc rozmanitá, řada vět je jednoduchých, pouze s omezeným potenciálem přenést komplexní myšlenky. Občas se v práci objevují kostrbatá slovní spojení.

Studentka se v práci několikrát odkazuje na „níže“ uvedený graf nebo tabulku, avšak příslušné grafy a tabulky jsou v určité konstelaci na následující straně, což při čtení fyzického výtisku práce nedává smysl.

Cíl lze hodnotit jako naplněný, byť převážně argumentace a podání důsledků postrádá větší hloubku. Spolupráce se studentkou byla na dobré úrovni, avšak vytýkám velmi malou samostatnost.

Vyjádření k výstupům ze systému Theses

Práce vykazuje nejvyšší míru podobnosti 0 % – bakalářská práce není plagiat.

Otázky a náměty k obhajobě

1. Na straně 51 zmiňujete, že se zaokrouhluje daňový základ na Slovensku dle platných zákonů. Jakým způsobem se zaokrouhluje? Tato poznámka v práci chybí.
2. Zmiňujete možnost podniku si neuplatnit odpisy. Proč a za jakých okolností by podnik odpisy neuplatňoval?
3. Blíže popište situaci, kdy při dotaci si podnik odpisy uplatnit nemůže.

Závěrečné hodnocení

Práci **doporučuji** k obhajobě.

Tuto bakalářskou práci navrhuji hodnotit známkou: **D**

V Pardubicích 24.5.2021

Podpis