

Posudek vedoucího bakalářské práce

Student: Iva Dočkalová
Číslo studenta: E16025
Název bakalářské práce: Kriminalita v Kraji Vysočina
Cíl práce: Cílem bakalářské práce je posoudit vývoj a strukturu trestné činnosti páchané na území Kraje Vysočina v okresním členění za období let 2009 až 2018.
Vedoucí práce: Ing. Zdeněk Matěja, Ph.D.
Studijní program: B6208 Ekonomika a management
Akademický rok: 2019/2020

Náročnost tématu

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující	nelze hodnotit
Teoretické znalosti	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vstupní údaje a jejich zpracování	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Použité metody	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Kritéria hodnocení práce

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující	nelze hodnotit
Stupeň splnění cíle práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Původnost zpracování tématu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba práce a rozsah	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s českou a zahraniční literaturou včetně citací	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková úroveň (styl, gramatika, terminologie)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Využitelnost výsledků práce

	vysoká	střední	nízká	nelze hodnotit
Pro teorii	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pro praxi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Ostatní připomínky k práci

Mezi pozitiva bakalářské práce řadím její logickou strukturu, aktuálnost a významnost zvoleného tématu, jakož i časový rozsah zpracované analýzy (deset let oproti požadovaným pěti letům). Rozšířeným časovým obdobím je tak částečně kompenzován nižší obsahový rozsah analýzy. Je však nutno podotknout, že autorka měla snahu získat a pracovat s více daty, avšak Policie ČR nebyla (zcela pochopitelně) v době koronavirové epidemie ochotna s autorkou spolupracovat. Ta tedy na okresní úrovni čerpala jen z omezených veřejně dostupných dat.

Na druhou stranu však bakalářská práce bohužel trpí mnoha nedostatky. Kromě již výše zmíněné menší obsahové hloubky provedené analýzy pracovala autorka jen s úzkým okruhem disponibilních zdrojů, navíc jejich citování v textu není v některých případech optimální. Dále negativně hodnotím především jazykovou úroveň práce, která je spojena s nižší odborně vyjadřovací/formulační schopností autorky a projevuje se častými překlepy, gramatickými chybami a formulačními nepřesnostmi/nedokonalostmi. Na bakalářské práci postrádám i větší pečlivost zpracování, např. v kapitole 4.1 došlo při komparační analýze kriminality v krajích České republiky k záměně hodnot Zlínského a Moravskoslezského kraje.

Vyjádření k výstupům ze systému Theses

Při kontrole plagiátorství bylo nalezeno 46 dokumentů s 5% shodou, jedná se však převážně o stejné texty vztahující se k problematice prevence kriminality. Autorka nemá tuto pasáž práce (kapitola 3.1) citovanou zcela ideálně, ale akceptovatelným způsobem ano. Tato bakalářská práce není plagiát.

Otázky a náměty k obhajobě

1. Čím si vysvětlujete, že se v komparaci s ostatními kraji České republiky z hlediska kriminality řadí Kraj Vysočina dlouhodobě mezi nejbezpečnější kraje?
2. Na s. 12-13 uvádíte instituce zajišťující vnitřní bezpečnost v České republice. Mezi tyto instituce řadíte i Českou poštu. Vysvětlete, prosím, její přínos k zajišťování vnitřní bezpečnosti.

Závěrečné hodnocení

Práci **doporučuji** k obhajobě.

Tuto bakalářskou práci navrhuji hodnotit známkou: **D**

V Pardubicích 19. 8. 2020

Podpis