

Posudek vedoucího bakalářské práce

Student: Kristýna Exnerová
Číslo studenta: E16276
Název bakalářské práce: Rizika a způsoby jejich řízení ve veřejné správě
Cíl práce: Cílem práce je vytipovat hlavní rizika dopadající na organizace veřejné správy, zhodnotit jejich významnost a na základě provedené analýzy navrhnout vhodné strategie pro jejich zvládnání s ohledem na náklady jejich řízení a potenciální dopady na danou organizaci.
Vedoucí práce: Ing. Lucie Sobotková, Ph.D.
Studijní program: B6202 Hospodářská politika a správa
Akademický rok: 2019/2020

Náročnost tématu

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující	nelze hodnotit
Teoretické znalosti	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vstupní údaje a jejich zpracování	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Použité metody	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Kritéria hodnocení práce

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující	nelze hodnotit
Stupeň splnění cíle práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Původnost zpracování tématu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba práce a rozsah	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s českou a zahraniční literaturou včetně citací	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková úroveň (styl, gramatika, terminologie)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Využitelnost výsledků práce

	vysoká	střední	nízká	nelze hodnotit
Pro teorii	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pro praxi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Identifikace záznamu:

Agenda závěrečných prací

.....

Ostatní připomínky k práci

Výstup práce je poznamenán zejména pozdním zahájením přípravy stěžejních částí práce (přelom března a dubna 2020). Práce v jednotlivých dílčích podobách byla předkládána ke konzultaci až koncem června 2020. Ne všechna doporučení vedoucí práce tak byla do práce zakomponována. Stejně tak některé hodnoty proměnných vstupujících do analýzy nejsou v práci dostatečně okomentovány. Výsledná podoba práce je tak výsledkem nutné intenzivní práce před termínem odevzdání.

Práce také značně přesahuje doporučený rozsah stránek. Úvodní obecné kapitoly obsahují části textů, které nemají přímou návaznost na prováděnou analýzu a naplnění cíle práce.

Vyjádření k výstupům ze systému Theses

V systému nebyla nalezena shoda s ostatními dokumenty. Práce není plagiátem.

Otázky a náměty k obhajobě

1. V analýze citlivosti (s. 61) jsou uvedeny výpočty pravděpodobnosti. Bylo by možné doplnit, jak byly vstupní proměnné odhadnuty?
2. Stěžejní částí práce je vytvoření a doporučení mapy rizik do analýzy rizika. Obtížné je stanovit vhodnou velikost zobrazených hranic. Zejména výše hranice rizikového apetitu (RA) se jeví jako naddimenzovaná, zejména v situacích, kdy se pravděpodobnost blíží jedné. Bylo by možné přehodnotit velikost této hranice a výši zdůvodnit?
3. Analýza je postavena na kombinaci několika metod pro hodnocení rizika. Tím narůstá také komplikovanost celého navrhovaného systému hodnocení rizik. Lze však očekávat, že v praxi budou řídicí pracovníci preferovat jednoduchá řešení. Která část navrhovaného analytického systému by mohla poskytnout dostatečné informace pro rozhodnutí, aby se proces hodnocení rizik zjednodušil a zrychlil?

Závěrečné hodnocení

Práci **doporučuji** k obhajobě.

Tuto bakalářskou práci navrhuji hodnotit známkou: **D**

V Pardubicích 21.8.2020

Podpis