

POSUDEK VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta/ky: Aneta Ševčíková

Název bakalářské práce: Komplexní restaurování XI. zastavení křížové cesty z kaple Panny Marie v obci Rok u Sušice

Studijní obor: Restaurování uměleckých děl na papíru

Vedoucí práce: Mgr. art. Luboš Machačko

Jméno a příjmení oponenta/email: Mgr. art. Veronika Kopecká

Naplnění zadání práce

Zdůvodnění:

Zadání bakalářské práce Anety Ševčíkové znělo: komplexní restaurování IX. zastavení křížové cesty z kaple Panny Marie v obci Rok u Sušice. Součástí bakalářské práce bylo zpracování katalogu kreseb, vyskytujících se na zadních stranách pěti dalších zastavení. Studentka naplnila zadání bakalářské práce beze zbytku.

A B C D E F

Odborná úroveň práce

Zdůvodnění:

Zdokumentované restaurátorské práce byly provedeny na vysoké úrovni. Studentka vzhledem k nezvykle vysokému stupni poškození díla postupovala systematicky od vstupních průzkumů přes formulování koncepce zásahu, tvorbu záměru až po provedení samotného restaurování. Důkladně se věnovala zkouškám doporučených materiálů a postupů, což je patrné zejména z kapitol o konsolidaci barevné vrstvy a snímání druhotné povrchové úpravy z díla.

Výtvarné cítění a schopnosti uplatnila při náročném estetickém scelování těžce poškozené malby.

Všechny důležité etapy restaurování jsou přehledně a v dostatečné míře dokumentovány obrazovou a grafickou přílohou.

A B C D E F

Metodická úroveň práce, kvalita práce s literaturou a prameny

Zdůvodnění:

Metodická úroveň práce odpovídá standardům pro bakalářské práce na FR UPa. Orientace studentky při práci s literaturou a prameny je pro potřeby bakalářské práce plně dostačující.

A B C D E F

Formální úprava bakalářské práce a její jazyková úroveň

Zdůvodnění:

Formální úpravu bakalářské práce shledávám v pořádku.

Kladně hodnotím bohatou a kvalitní obrazovou a grafickou přílohu.

A B C D E F

Další připomínky/dotazy

Co je to bolusový podklad?

Je vhodné tento termín použít v souvislosti s předkládaným restaurovaným dílem?

Chybí vysvětlivky k tabulce 2 – zkoušky rozpustnosti, dále 4 a 6

Závěrečné hodnocení vedoucího práce

Zdůvodnění:

Restaurované dílo vykazovalo extrémní stupeň poškození, vyžadující od studentky 100% nasazení, soustředěnost, systematicklost a nekonečnou trpělivost. Vzhledem k výsledku restaurátorského procesu nelze předkládanou práci hodnotit jinak než stupněm A.

A B C D E F

Pro hodnocení použijte následující stupně

A	B	C	D	E	F
výborně	výborně mínus	velmi dobře	velmi dobře mínus	dobře	Nevyhověl (nelze doporučit k obhajobě)

V Litomyšli: 5.9. 2020

Podpis vedoucího:.....