

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta/ky: Aneta Ševčíková

Název bakalářské práce: Komplexní restaurování XI. zastavení křížové cesty z kaple Panny Marie v obci Rok u Sušice

Studijní obor: Restaurování a konzervace uměleckých děl na papíru a souvisejících materiálech

Vedoucí práce: Mgr. art. Luboš Machačko

Jméno a příjmení oponenta/email: Mgr. art. Veronika Kopecká/ weru.kopecka@seznam.cz

Naplnění zadání práce

Zdůvodnění:

Práce má zadány dosažitelné cíle, které bez výhrad naplnila.

A B C D E F

Odborná úroveň práce

Zdůvodnění:

Pozitiva práce vidím zejména ve vysoké odborné úrovni zpracování textu bakalářské práce i provedených restaurátorských postupech. Velkým přínosem je zpracovaný katalog kreseb, zadních stran, již restaurovaných děl s dohledanou analogií a vektorové zpracování kreseb.

Zásah provedený na díle XI. zastavení křížové cesty z kaple Panny Marie v obci Rok u Sušice, byl velmi náročný, ale byl proveden velmi precizně.

Slabiny práce vnímám v drobných formálních nedostatcích, jako jsou např. chybějící lokace odběru stěru pro mikrobiální průzkum, větší provázání práce s materiálovým průzkumem a fotodokumentací.

Ze zvolených postupů v restaurování bych se vyjádřila zejména k těm, s nimiž nesouhlasím:

Na str. 39 autorka uvádí, že zažehlovala místa vysprávek japonský papír s Klucelem G: *„Místa byla poté zažehlena restaurátorskou špachtlí, regulována při teplotě 65 °C přes Hollytex 33 g/m².“* Zažehlování, se mi zdá pro tento druh lepidla nevhodné.

Kvalita dokumentace je dostatečná.

A B C D E F

Metodická úroveň práce, kvalita práce s literaturou a prameny

Zdůvodnění:

Zvolené metody jsou až na malé výjimky jasně formulovány, a práce s literaturou a prameny je s ohledem na zadání práce dostatečná.

A B C D E F

Formální úprava bakalářské práce a její jazyková úroveň

Zdůvodnění:

Dle obecných pravidel pro odborný text by bylo vhodné se vyvarovat následujících formálních chyb. Věty v textu by neměly být děleny přes strany, ale měly by být ukončené na jedné straně. Obrazové přílohy a tabulky by měly být označeny číslem nikoliv stranou. Bylo by vhodné tabulky doplnit o výklad použitých zkratk (N, R, M). Na str. 36 se označení stupňů celsia (°C) přesunulo na další řádek, bylo by vhodné mít označení a číselnou hodnotu na jednom řádku, obdobně na str. 37 (g/m²).

Úroveň odborného jazyka je velmi dobrá, text je až na drobné výjimky srozumitelný a obsahuje dostatek odborné terminologie.

Např. na str. 46 autorka píše: „*Nejprve byl rám na sucho očištěn od sazí, prachových polutantů, povrchových nečistot, pavučin a hmyzích schránek pomocí muzejního vysavače, pryží Cleanmaster, polyuretanovou houbou a vlasovým štětcem.*“ Termín polutant se používá zejména v souvislosti s plynným znečištěním ovzduší, v tomto případě bych jej nahradila termínem depozit.

A B C D E F

Další připomínky/dotazy

Na str. 19 autorka uvádí: „*Nasvícením díla v UV záření byly pozorovány povrchové úpravy malby, pojiva, přemalby a známky mikrobiologického napadení.*“ Bylo by vhodné doplnit, jestli aktivní nebo pasivní, liší se luminiscencí.

Na str. 28 studentka píše: „*Dílo bylo vloženo do hermeticky uzavřené skleněné komory, kde se na dno umístila miska s vodou n-butanolovým roztokem.*“ Bylo by vhodné doplnit koncentraci n-butanolu.

Na str. 40 u podkapitoly 8.20 *Opětovná konsolidace barevné vrstvy* by bylo vhodné uvést alespoň konsolidant, tak aby nebylo nutné v restaurátorské dokumentaci listovat zpět.

Na str. 30 a 48 je uvedena kafrová voda, chybí koncentrace.

Na str. 56 je chyba formátování odkazu na stranu.

Závěrečné hodnocení oponenta

Zdůvodnění:

Přes všechny výtky předloženou práci hodnotím kladně, vážím si zejména citlivého přístupu předvedeného u restaurování. Pozitivně hodnotím také rozsah všech provedených zkoušek a metod, ze kterých studentka zvolila optimální cestu ke stabilizaci malby. Velkým přínosem práce je také zpracovaný katalog kreseb a jejich analogií.

Práci doporučuji k obhajobě a hodnotím stupněm A.

A B C D E F

Pro hodnocení použijte následující stupně

A	B	C	D	E	F
výborně	výborně mínus	velmi dobře	velmi dobře mínus	dobře	Nevyhověl (nelze doporučit k obhajobě)

V Lažanech Datum: 7.9.2020

Podpis oponenta: