

POSUDEK VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta/ky: Jakub Balcar

Název bakalářské práce: Restaurování sochy Triptolema z Růžové zahrady státního zámku Konopiště

Studijní obor: Restaurování a konzervace kamene a souvisejících materiálů

Vedoucí práce: MgA. Petra Zítková

Jméno a příjmení oponenta/email: Martin Kulhánek/martin.kulhanek@centrum.cz

Naplnění zadání práce

Zdůvodnění:

Student splnil všechny požadavky stanovené zadáním bakalářské práce v rozsahu odpovídajícímu akademické práci tohoto typu zpracovávané na Fakultě restaurování.

A B C D E F

Odborná úroveň práce

Zdůvodnění:

Restaurátorský zásah na soše Triptolema z Konopiště je proveden na vysoké odborné úrovni. Průzkumová část byla zpracována důsledně, adekvátně zadanému úkolu. Velmi kladně hodnotím studentovu schopnost systematického rozvržení jednotlivých úkonů restaurátorského zásahu, které prováděl zodpovědně, na základě pečlivě provedených zkoušek a konzultací. Stanovená koncepce restaurování, vycházející z předešlých restaurování, byla dobře uchopena a výsledek je zdařilý a odpovídá standardům jak Fakulty restaurování, tak i současné památkové praxe. Student se v rámci zásahu úspěšně vypořádal s mnoha složitými úkoly, jakými byla míra čištění povrchu sochy, doplňování chybějících částí a nahrazování starších dožilých doplňků. Zvláště při doplňování poškození oddělené ruky, která byla v minulosti již upravována, a u které bylo rozhodnuto zástupci investora a NPÚ o zachování poslední známé polohy. Za velmi zdařilé považuji i ostatní plastické doplňky a jejich citlivé zapojení do celkového vnímání díla.

A B C D E F

Metodická úroveň práce, kvalita práce s literaturou a prameny

Zdůvodnění:

Metodika práce je založena na požadavcích pro dokumentaci restaurátorského zásahu a její zpracování je jasné a přehledné jak v průzkumové části, tak v části popisující vlastní restaurování. Práce s literaturou je v rámci umělecko-historického průzkumu odpovídající tomuto typu bakalářské práce. Za přínosné považuji rozsáhlejší zpracování předchozích restaurátorských zásahů i s fotodokumentací a dále i grafickou prezentaci případné další polohy oddělené ruky. U obrazové přílohy oceňuji srovnávání fotografií celku i vybraných detailů při zásadních krocích restaurátorského zásahu. Průběh těchto kroků by však mohl být detailněji zdokumentován jako např. u čištění nebo osazování ruky.

A B C D E F

Formální úprava bakalářské práce a její jazyková úroveň

Zdůvodnění:

Po formální stránce je práce přehledná a logicky uspořádaná. Větší přehlednosti by ještě více pomohlo četnější zastoupení odkazů na jednotlivé informační nebo obrazové zdroje, nalézající se v jiné části práce. U fotografií by obecně měl být zvolen větší formát. Jazyk textu je srozumitelný, přesto místy návaznost textu postrádá lepší plynulosti a obsahuje i drobné gramatické chyby.

A B C D E F

Další připomínky/dotazy

žádné

Závěrečné hodnocení vedoucího práce

Zdůvodnění:

Student prokázal schopnost uvažovat nad zadaným úkolem a kvalitně provést restaurátorský zásah společně s vypracováním, i přes drobné nedostatky, v mnoha ohledech příkladné dokumentace. Bakalářskou práci hodnotím jako úspěšně vypracovanou a navrhuji hodnocení **výborně**.

A B C D E F

Pro hodnocení použijte následující stupně

A	B	C	D	E	F
výborně	výborně mínus	velmi dobře	velmi dobře mínus	dobře	Nevyhověl (nelze doporučit k obhajobě)

Datum: _____

Podpis vedoucího: _____