

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta/ky: Mgr. BcA. Jana Waisserová

Název diplomové práce: *Figurální sgrafitová výzdoba s landsknechty na fasádě domu čp. 545 v ulici Boženy Němcové ve Slavonicích.*

Studijní obor: *Restaurování a konzervace děl nástěnné malby, sochařských děl a povrchů architektury: Kámen*

Vedoucí práce: Prof. Dr. Petr Fidler

Jméno a příjmení oponenta/email: PhDr. Roman Lavička, Ph.D., lavicka.roman@npu.cz

Naplnění zadání teoretické části práce

Zdůvodnění: *Obsáhlá a důkladná heuristika teoretických pramenů, odborné literatury a zejména pak ikonografických předloh rozptýlených často v evropských sbírkách grafiky. Zřetelné stanovení cílů a způsobu jejich ověření.*

A B C D E F

Naplnění zadání praktické části práce

Zdůvodnění: *Kvalitně provedené restaurování originální renesanční sgrafitové výzdoby a výborně provedená rekonstrukce jejích chybějících částí na základě důkladného studia dobové grafiky a poznání historické technologie ověřené řadou analýz a praktických pokusů.*

A B C D E F

Odborná úroveň teoretické části práce

Zdůvodnění: *Koncepce a řešení zadání diplomové práce bylo provedeno nejen na základě důkladného studia odborné literatury k danému tématu restaurování sgrafit, ale i na základě rozboru dobových pramenů a renesanční literatury popisující techniku zhotovení sgrafitové výzdoby.*

A B C D E F

Odborná úroveň praktické části práce

Zdůvodnění: *Poznátky získané studiem literatury o technice sgrafit a zjištění vyplývající z chemicko-technologických analýz (charakter a obsah vápna, zdroj písku) vedly k teoretickým předpokladům,*

R. Lavička, Budejovice, 19.10.2020

keré diplomantka úspěšně vyzkoušela a ověřila při praktické realizaci zadání práce. Důkladné studium a znalost dobové literatury umožnilo určit odpovídající dobové předlohy pro vznik sgrafit.

A B C D E F

Metodická úroveň teoretické a praktické části práce, kvalita práce s literaturou a prameny

Zdůvodnění: Účelně stanovená osnova, respektive postup řešení úkolu v teoretické i praktické rovině a jeho naplňování formou analýz a praktický zkoušek. Důkladné využití ikonografický pramenů a literatury s potřebným poznámkovým aparátem a náležitou citací všech použitých zdrojů.

A B C D E F

Formální úprava diplomové práce a její jazyková úroveň

Zdůvodnění: Formální úprava je sice bez významných prohřešků, ale jazykový projev, respektive neustálé opakování všech možných tvarů slovesa být, které lze v mnoha případech bez větších problémů nahradit odpovídajícími slovesy nebo trpným rodem a časté opakování stejných substantiv v navazujících větách, které je možno opět zaměnit odpovídajícími synonymy, zbytečně kazí celkový dojem z po všech stránkách přínosné práce, která je obsahově na vysoké odborné úrovni, neboť vychází z důkladného studia teorie a řady vlastních praktických poznatků diplomantky.

A B C D E F

Další připomínky/dotazy

Diplomantka na s. 6, v pozn. 22 ve stručnosti nastínila historickou diskuzi o kvalifikaci techniky sgrafita, zda ji zařadit k nástěnné malbě nebo k projevům sochařské tvorby. Bylo by dobré, aby diplomantka doplnila a zdůvodnila svůj postoj ke zmíněné a v tomto ohledu zásadní problematice.

Závěrečné hodnocení oponenta

Zdůvodnění: Po teoretické i praktické stránce podnětná práce, zejména v případě ověření použitých materiálů a technologie zhotovení sgrafit včetně tzv. prokletování. Díky důkladné teoretické i praktické přípravě a samotným výsledkům během restaurování je práce na vysoké odborné úrovni.

Vzhledem k jazykové úrovni, respektive nedostatkům ve stylu projevu však navrhuji hodnocení B.

A B C D E F

Pro hodnocení použijte následující stupně

A	B	C	D	E	F
výborně	výborně mínus	velmi dobře	velmi mínus	dobře	dobře
					Nevyhověl (nelze doporučit k obhajobě)

V Českých Budějovicích Datum: 19. 10. 2020

Podpis oponenta: