

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta/ky: Michaela Vodrážková

Název diplomové práce:

Restaurování a umělecko-historický průzkum portrétů Josefa II. a jeho manželky ze sbírky muzea v Chrudimi

Studijní obor:

Restaurování a konzervace uměleckých a umělecko-řemeslných děl na papírových, textilních a souvisejících podložkách: Textil

Vedoucí práce: Mgr. Vladislava Říhová, Ph.D.

Jméno a příjmení oponenta/email: PhDr. Zuzana Křenková, Ph.D.,

krenkova.zuzana@gmail.com

Naplnění zadání teoretické části práce

Zdůvodnění:

Zadání DP bylo naplněno s výhradou. Schází důraz na rešerši týkající se grafických předloh pro panovnické portréty Josefa II. a jeho ženy a na jejich použití pro zobrazování panovnického páru v regionech. Samotným grafickým předlohám je v práci věnováno minimum místa.

A B C D E F

Naplnění zadání praktické části práce

Zdůvodnění:

Zadání DP bylo naplněno, restaurátorské práce jsou odvedeny ve vysoké kvalitě.

A B C D E F

Odborná úroveň teoretické části práce

Zdůvodnění: *Diplomantka je schopna samostatného teoretického výzkumu, méně již logického řazení získaných informací a schopnosti jejich aplikace nebo celkové syntézy.*

A B C D E F

Odborná úroveň praktické části práce

Zdůvodnění:

Diplomantka postupovala v řešení dílčích kroků pečlivě s respektem k restaurovaným dílům. Lze ocenit zejména nové použití dřevěných floků při napínání obrazů na původní rámy, diplomantka respektovala původní technologii v co největší možné míře.

A B C D E F

Metodická úroveň teoretické a praktické části práce, kvalita práce s literaturou a prameny

Zvolená metoda restaurování, průzkumů i rešerší je adekvátní řešeným problémům. Autorka používá sekundární literaturu v menší míře, ale vysoce oceňuji její schopnost oslovit profesionální konzultanty pro jednotlivé detaily výzkumu. Seznam použité literatury není řazen zcela abecedně, některé odkazy z textu v něm schází.

A B C D E F

Formální úprava diplomové práce a její jazyková úroveň

Zdůvodnění:

Formální úpravu považuji za dobrou, studentka umí většinou pracovat i s odbornou terminologií (najde se pár výjimek, např. scénický nikoli „scénografický“ prostor). Práci provází špatná stylistická úroveň. Čtivost celkově snižuje řada překlepů, častá ne-shoda přísudku s podmětem, scházející interpunkce a jiné jazykové neobratnosti, které se projevují i dvakrát, protože některé části textu jsou mezi dvěma restaurátorskými dokumentacemi praktické části doslovně kopírovány.

A B C D E F

Další připomínky/dotazy

Závěrečné hodnocení vedoucího práce

Zdůvodnění: *DP doporučuji k obhajobě a hodnotím B*

A B C D E F

Pro hodnocení použijte následující stupně

A	B	C	D	E	F
výborně	výborně mínus	velmi dobře	velmi mínus	dobře	Nevyhověl (nelze doporučit k obhajobě)

V Litomyšli

Datum: 17. 10. 2020

Podpis vedoucího:.....