

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta/ky: Michaela Vodrážková

Název diplomové práce: Restaurování a umělecko-historický průzkum portrétů Josefa II. a jeho manželky ze sbírky muzea v Chrudimi

Studijní obor: Restaurování a konzervace uměleckých a umělecko-řemeslných děl na papírových, textilních a souvisejících podložkách: Textil

Vedoucí práce: Mgr. Vladislava Říhová, Ph.D.

Jméno a příjmení oponenta/email: PhDr. Zuzana Křenková, Ph.D.; krenkovz@vscht.cz

Naplnění zadání teoretické části práce

Zdůvodnění:

Zadání práce nebylo zcela naplněno. Úkolem diplomantky bylo nalezení srovnávacího materiálu pro obě podobizny, měla se zaměřit na problematiku oficiálních portrétů Josefa II. a jeho první ženy a jejich grafických předloh. Odpovědi na toto zadání v práci hledáme jen těžko.

A B C D E F

Naplnění zadání praktické části práce

Zdůvodnění: Zadání práce bylo splněno bez výhrad.

A B C D E F

Odborná úroveň teoretické části práce

Zdůvodnění:

Odborná úroveň teoretické části diplomové práce je spíše průměrná. Kapitoly na sebe logicky příliš nenasazují, nepřinášejí rovněž relevantní informace k tématům, která byla vytyčena v zadání práce. Autorce se bohužel nepodařilo rozpracovat ani téma grafických předloh, kterému věnuje dva odstavce textu.

Označení portréty Isabelly Louisy Parmské jménem „Ludovíka“ není chybou, jak diplomantka uvádí. Jméno je totiž ekvivalentem jména Louisa.

A B C D E F

Odborná úroveň praktické části práce

Zdůvodnění:

Diplomantka provedla restaurování dvou barokních portrétů na dobré úrovni. Na základě provedených průzkumů, jejichž cílem bylo zjištění výtvarné techniky díla, použitých materiálů a poškození, byl zvolen vhodný restaurátorský postup. Ten byl realizován s citem k původním technologiím, a to včetně způsobu napnutí obrazu na rámy.

Restaurátorský postup byl u obou děl v zásadě stejný, v obou oddílech textu se tak slovo od slova opakují celé odstavce popisů pracovních postupů, včetně překlepů. Text doprovází bohatá obrazová dokumentace, která dostatečně ilustruje jednotlivé kroky restaurátorského zásahu.

A B C D E F

Metodická úroveň teoretické a praktické části práce, kvalita práce s literaturou a prameny

Zdůvodnění:

Diplomantka v praktické části práce dodržela obvyklou metodiku strukturování restaurátorských dokumentací. Veškeré použité postupy jsou dostatečně popsány, stejně jako jejich výsledky s využitím potřebné obrazové dokumentace.

Teoretická část práce čerpá jen z malého množství sekundární literatury. Ocenit lze skutečnost, že se diplomantka rozhodla vybrané otázky konzultovat s odborníky.

A B C D E F

Formální úprava diplomové práce a její jazyková úroveň

Zdůvodnění:

Jazyková úroveň textu je průměrná. Po stylistické stránce je text práce kostrbatý a obsahuje řadu formálních a gramatických chyb a překlepů. V bibliografii jsou chyby pouze drobné. V seznamu literatury chybí některé tituly citované v textu.

A B C D E F**Další připomínky/dotazy****Závěrečné hodnocení oponenta**

Zdůvodnění: Diplomovou práci doporučuji k obhajobě.

A B C D E F

Pro hodnocení použijte následující stupně

A	B	C	D	E	F
výborně	výborně mínus	velmi dobře	velmi mínus dobře	dobře	Nevyhověl (nelze doporučit k obhajobě)

V...Praze..... Datum:.....18. 10. 2020.....

Podpis oponenta:.....