

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta/ky: Klára Schmidtová

Název diplomové práce:

Restaurování dvou barokních podobizen ze sbírek zámku Jaroměřice nad Rokytnou a rozšířený průzkum ráků s oválným obrazovým zrcadlem

Studijní obor:

Restaurování a konzervace uměleckých a umělecko-řemeslných děl na papírových, textilních a souvisejících podložkách: Textil

Vedoucí práce: Mgr. Vladislava Říhová, Ph.D.

Jméno a příjmení oponenta/email: PhDr. Zuzana Křenková, Ph.D.,

krenkova.zuzana@gmail.com

Naplnění zadání teoretické části práce

Zdůvodnění:

Zadání DP bylo naplněno.

A B C D E F

Naplnění zadání praktické části práce

Zdůvodnění:

Zadání DP bylo naplněno, restaurátorské práce jsou odvedeny ve vysoké kvalitě.

A B C D E F

Odborná úroveň teoretické části práce

Zdůvodnění: Diplomantka osvědčila schopnost samostatné rešerše, zhodnocení a aplikace získaných dat i v případě tématu, který dosud nebyl českou odbornou literaturou nijak reflektován. Teoretickou část považuji za kvalitně zpracovanou, ať už při průzkumu obrazových ráků in situ, jejich popisu či v komparativní části se zařazením děl do kontextu a vytyčením možnosti dalšího bádání.

A B C D E F

Odborná úroveň praktické části práce

Zdůvodnění:

Diplomantka provedla restaurování dvou barokních portrétů velmi citlivě, oceňuji zejména způsob scelení trhlin a v původním plátně, vyžadující zvláštní přesnost a trpělivost. Díky tomuto přístupu díla neztratila svůj autentický charakter. Na samotné restaurátorské dokumentace navázal atlas poškození děl.

A B C D E F

Metodická úroveň teoretické a praktické části práce, kvalita práce s literaturou a prameny

Zvolená metoda restaurování, průzkumů i rešerší je adekvátní řešeným problémům. Pro řešení teoretické části autorka používá téměř výhradně zahraniční literaturu a zahraniční internetové zdroje, což znamená, že musela věnovat pozornost i překladům odborných termínů, pro něž v českém prostředí někdy neexistovaly ekvivalenty.

A B C D E F

Formální úprava diplomové práce a její jazyková úroveň

Zdůvodnění:

Formální úpravu považuji za dobrou, jazyková stránka díla je poměrně kultivovaná s malým množstvím překlepů. Mám drobné výtky k některým použitým výrazům: „půlfigura“ (vhodnější polopostava); obrací se „průčelně“ (čelně); „materiální“ (materiálové) složení; apod .

A B C D E F

Další připomínky/dotazy

Závěrečné hodnocení vedoucího práceZdůvodnění: *DP doporučuji k obhajobě a hodnotím A*A B C D E F

Pro hodnocení použijte následující stupně

A	B	C	D	E	F
výborně	výborně mínus	velmi dobře	velmi dobře mínus	dobře	Nevyhověl (nelze doporučit k obhajobě)

V Litomyšli

Datum: 17. 10. 2020

Podpis vedoucího:.....