

Oponentní posudek doktorské disertační práce

Jméno disertanta: Ing. Tomáš Svoboda
Název práce: Návrh metodiky zaznamenávání činnosti na prvcích kritické informační infrastruktury v prostředí energetických systémů
Školitel: prof. Ing. Simeon Karamazov, Dr.

1. Aktuálnost zvoleného tématu

Práce se věnuje vysoce aktuálnímu a důležitému tématu monitorování činnosti na prvcích kritické informační infrastruktury v prostředí energetických systémů.

2. Cíl práce

Hlavní cíl a navazující dílčí cíle práce autor vymezuje v kap. 1.1. Autor si klade za cíl navrhnout metodiku SEC-MON, která má přinést komplexní pohled na problematiku bezpečnostních monitorovacích systémů v kontextu enterprise architektury společnosti s vazbou na legislativní a regulatorní požadavky a současně požadavky byznysu. Následně jsou jednoznačně vymezeny také dílčí cíle práce.

Disertantovi se podařilo cíle práce naplnit.

3. Zvolené metody zpracování a postup řešení

Použité metody jsou nastíněny v kap. 1.3.

K práci mám následující výhrady a připomínky:

- Není popsána validace a verifikace navržené metodiky.
- Multikriteriální porovnání není dostatečně popsáno. Není například zřejmé, jakým způsobem byla určena ohodnocení a váhy kritérií v kap. 6.3.

Doporučuji, aby disertant při obhajobě dle uvážení vysvětlil a dokumentoval výše uvedené nedostatky, pokud tyto nedostatky nejsou předmětem dále uvedených otázek k obhajobě.

4. Zhodnocení výsledků dosažených disertantem

Zvolené téma disertační práce patří mezi multidisciplinární problémy a autor řešení pojal odpovídajícím způsobem – systémově. Z textu práce je zřejmé, že disertant má velmi rozsáhlé znalosti, dovednosti a zkušenosti.

Předložená práce však velmi rozsáhlá.

Za hlavní přínos práce považuji návrh SEC-MON metodiky.

5. Význam pro praxi nebo pro rozvoj vědního oboru

Potenciál předložené práce je vysoký především v oblasti praktického využití dosažených výsledků.

6. Publikační aktivita disertanta

Publikační aktivita disertanta byla zaměřena na konference, není příliš kvalitní.

7. Formální úprava disertační práce, jazyková úroveň a další připomínky k práci

Předložená disertační práce má komplexní charakter a skládá se ze 8 číslovaných kapitol. Dále práce obsahuje obrázky, tabulky a odpovídající seznamy.

Vyjadřování autora je na odpovídající odborné úrovni.

Formální úprava a struktura práce splňují požadavky kladené na disertační práce.

8. Otázky k obhajobě disertační práce

1. Jaké metody byly použity pro validaci a verifikaci navržené metodiky? Pokud validace a verifikace neproběhla, zdůvodněte. Dále uveďte metody, které je možné použít pro validaci a verifikaci.
2. Jaké jsou dosavadní výsledky ověřování metodiky v praxi?
3. Jakou metodu jste využil pro multikriteriální porovnání na str. 152?
4. Prezentujte seznam svých publikací dle jednotlivých kategorií.

Závěrečné zhodnocení

Předložená práce Ing. Tomáše Svobody splňuje požadavky kladené na disertační práce. Vzhledem k rozsahu předložených výsledků **práci doporučuji k obhajobě**. Dále doporučuji, aby byl autorovi **po úspěšné obhajobě udělen titul Ph.D.** v daném oboru, protože ve své práci prokázal tvůrčí schopnosti.

Pardubice, 30. září 2020

doc. Ing. Jitka Komárková, Ph.D.

.....

jméno a podpis oponenta
Univerzita Pardubice, FES, USII