



Posudek vedoucího závěrečné práce (bakalářská práce, diplomová práce)

Název práce: Klíčová léčiva v porodní asistenci
Autor práce: Šlesingerová Sylvie
Studijní program: bakalářský, B5349 Porodní asistence
Studijní obor: R007 Porodní asistentka
Akademický rok: 2019/2020
Vedoucí práce: Mgr. Ondřej Pleskot

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	A	B	C	D	E	F
Teoretický úvod						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>	X					
<i>Členění kapitol, návaznost</i>	X					
<i>Práce s odbornou literaturou</i>	X					
<i>Rozsah</i>	X					
Metodika						
<i>Cíle práce</i>	X					
<i>Výzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>		X				
<i>Vhodnost a správnost použitých metod</i>	X					
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>	X					
Prezentace výsledků						
<i>Správnost, přesnost</i>		X				
<i>Přehlednost, jasnost</i>	X					
Diskuze						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>	X					
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky</i>	X					
<i>Rozsah</i>		X				
Závěr						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>	X					
<i>Dosažení stanovených cílů</i>		X				
<i>Význam pro praxi, osobní přínos</i>		X				
Formální stránka práce						
<i>Dodržení směrnice, šablony</i>	X					
<i>Stylistika</i>			X			
<i>Gramatika</i>		X				
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>		X				

Posouzení míry shody vyjádřené v % (komentář):
0% práce není plagiát

Případný stručný komentář (např. účast na konferencích, publikace):

Studentka v rámci své bakalářské práce definovala klíčové pojmy, kompetence a představila typy pracovišť, kde prováděla svá průzkumná šetření. Následně v teoretické části definovala indikační skupiny léčiv.

V praktické části provedla šetření, jaká léčiva jsou nejčastěji přítomna na vybraných pracovištích. U léčiv, která studentka vyhodnotila jako klíčová, bylo provedeno zpracování specifik podávání.

Práce se snažila uchopit léčiva, která jsou přítomna na vybraných odděleních. Léčiva vyhodnocena jako klíčová, tak byla hodnocena na základě jejich přítomnosti na vybraných odděleních, nikoliv na jejich reálné spotřebě danými odděleními. Tato výtka je připomínkou na samotného vedoucího práce stran designu práce.

V metodice v kapitole 3.6 je chybně uvedeno procentuální vyjádření 4 pracovišť. Místo uvedených 80 %, by mělo být patrně uvedeno 67 %.

Výsledky nabyté v této práci studentka v diskuzi porovnávala se 2 publikacemi a několika dalšími kvalifikačními pracemi a doporučenými postupy. Počet a kvalitu porovnávaných prací považují za dostačující.

V práci doporučuji uvádět vždy název časopisu kurzívou, což bylo např. u citace BIDNER, Tomáš opomenuto. Některá větná uskupení v textu mohou být stran stylistiky pro čtenáře hůře pochopitelná.

Práci doporučuji k obhajobě.

Výsledná klasifikace (A, B, C, D, E, F)	C
--	----------

Dne: ...03.07.2020.....

.....

Podpis