



Posudek oponenta závěrečné práce (bakalářská práce, diplomová práce)

Název práce: Vliv směnného provozu na rodinný život porodní asistentky
Autor práce: Veronika Hájková
Studijní program: bakalářský, B5349 Porodní asistence
Studijní obor: R007 Porodní asistentka
Akademický rok: 2019/2020
Vedoucí práce: Mgr. Sabina Dušková
Oponent práce: Mgr. Markéta Moravcová, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	A	B	C	D	E	F
Teoretický úvod						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>				X		
<i>Členění kapitol, návaznost</i>				X		
<i>Práce s odbornou literaturou</i>				X		
<i>Rozsah</i>		X				
Metodika						
<i>Cíle práce</i>				X		
<i>Výzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>	X					
<i>Vhodnost a správnost použitých metod</i>				X		
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>				X		
Prezentace výsledků						
<i>Správnost, přesnost</i>					X	
<i>Přehlednost, jasnost</i>					X	
Diskuze						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>			X			
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky</i>			X			
<i>Rozsah</i>		X				
Závěr						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>				X		
<i>Dosažení stanovených cílů</i>			X			
<i>Význam pro praxi, osobní přínos</i>			X			
Formální stránka práce						
<i>Dodržení směrnice, šablony</i>			X			
<i>Stylistika</i>		X				
<i>Gramatika</i>		X				
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>			X			

Posouzení míry shody vyjádřené v % (komentář): Práce byla posouzena a není plagiátem.

Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:

Studentka **Veronika Hájková** zpracovala bakalářskou práci na zajímavé téma, které souvisí s výkonem profese porodní asistentky. Práce splňuje základní požadavky kladené na závěrečné práce na Univerzitě Pardubice, mám několik výtek k formální a obsahové stránce práce.

Z hlediska formální stránky práce studentce vytykám nesprávný způsob odkazů na legislativu v textu, dále to, že u legislativních norem neuvádí jejich platné znění, pouze původní označení daného zákona či vyhlášky. V některých případech v teoretické části studentka neužívá primární zdroje (např. u definice porodní asistentky). Z hlediska přehlednosti prezentace výsledků průzkumného šetření je vhodné uvádět hodnoty relativní četnosti vždy upravené na stejný počet desetinných míst.

Z hlediska obsahové stránky práce se domnívám, že studentka splnila stanovené cíle průzkumné části, bohužel není v práci uveden teoretický cíl práce. V teoretické části práce studentka nesprávně uvádí, že porodní asistentka provádí ošetrovatelskou péči. Vzhledem k charakteru profese porodní asistentky a mezinárodním standardům se v případě porodní asistentky jedná o péči v porodní asistenci.

Pro jasnost výstupů a podkladů z teoretické části pro část průzkumnou by bylo vhodné poznatky na konci teoretické části přehledně shrnout. V průzkumné části práce považuji popis metodiky za poměrně výstižný a jasný, pouze u vzorku respondentek jsou pro čtenáře informace zpracovány nepřehledně, není dán jasný popis souboru. Studentka správně uvádí kritéria výběru vzorku respondentů. Dle mého názoru je však vzorek respondentek ne zcela správně zvolen vzhledem ke stanoveným cílům práce.

Za výraznější nedostatek pokládám chudé interpretace výsledků u jednotlivých položek, kdy se jedná většinou pouze o opakování výsledků z tabulek či grafů. Místy jsou interpretace a vysvětlení charakteru položek nepřehledné.

Dále není jasné, proč u položky č. 7 studentka pracuje pouze se 40 (32) respondentkami a ne s celým souborem respondentek (n=41). U položky č. 8 zřejmě studentka pracuje pouze s respondentkami, které mají děti, tedy s jiným než s celkovým souborem respondentek, to však nikde neuvádí.

Diskuze je zpracována poměrně kvalitně, studentka využívá ke komparaci výsledků i výzkumné studie, ne pouze závěrečné práce. Postrádám bohužel větší vyhodnocení výsledků komparací s těmito zdroji.

V závěru je uvedeno, že práce porodní asistentky ve směnném provozu není lehká. Domnívám se však, že aspekt profese porodní asistentky nebyl průzkumným šetřením v podstatě řešen, šlo pouze o zhodnocení směnnosti a jejího vlivu na soukromý život respondentek, v případě této práce porodních asistentek.

Bakalářskou práci studentky **Veroniky Hájkové** považuji přes uvedené výtky za poměrně kvalitní a doporučuji ji k obhajobě.

Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:

- V závěru uvádíte, že výsledky práce mohly být ovlivněny mnoha faktory. Vysvětlete jakými a proč. Zaměřte se především na limity ohledně výběru vzorku respondentek.
- Popište nejzásadnější výsledky Vaší práce.

Výsledná klasifikace (A, B, C, D, E, F)	<u>D</u>
---	-----------------

Dne: 15. července 2020

.....
Podpis