

## Posudek vedoucího diplomové práce

Student: **Bc. Šoka Michal**

Téma práce: **Porovnanie výsledkov kolorimetrických merení na spektrofotometroch dostupných na KPF**

Bodové ohodnocení práce na základě jednotlivých kritérií:

	(max. 5)
aktivita, iniciativa	3
samostatnost, invence	2
schopnost zorganizovat si práci ke splnění časového rozvrhu	1
množství vykonané praktické práce, zručnost, pečlivost	2
schopnost aplikovat studiem získané poznatky	1
využití odborné literatury vztahující se k zadanému tématu	2
schopnost navrhnout experimentální postupy k řešení práce	3
zvládnutí experimentálních metod, softwarových aplikací apod.	3
schopnost utřídit, zhodnotit a systematicky zpracovat získané výsledky	1
schopnost vyvodit závěry	1
logická stavba práce, provázanost textu s obrázky, tabulkami apod.	0
citace literatury	3
jazyková úroveň	0
grafická úprava a přehlednost	2
prezentace dat	4
kvalita obrázků	3

Dílčí hodnocení: *E*

Slovní hodnocení zaměřené na splnění jednotlivých cílů, přínos práce a její celkovou úroveň:

Předložená diplomová práce si kladla za cíl zhodnotit měření barevnosti pomocí 4 spektrofotometrů na řadě substrátů s možností využití různých módů měření. Student byl schopný připravit experiment a zvládl práci s nástroji od různých výrobců. Získáno bylo větší množství dat. Pro vyhodnocení s vyšší vypovídací hodnotou by si ovšem práce zasloužila více měření. I přesto, že student zvládá používat příslušné aplikace, vyhodnocení je poznačeno nízkou schopností data systematicky utřídit a vyhodnotit. V konečné verzi práce bylo nakonec dosaženo obhajitelné formy vyhodnocení a prezentace dat. Diskuze výsledků je jen povrchní. Písemný projev studenta také nepatří k jeho silným stránkám. Práce obsahuje řadu gramatických a stylistických nedostatků. Celkově je text plný krkolomných formulací. Výsledky a diskuze nejsou odděleny od experimentálních postupů zvláště kapitolou, jak bývá zvykem. Přehlednosti nepomáhá ani to, že slovní hodnocení a diskuze výsledků uvádí jen čísla tabulek a grafů, ve kterých jsou uvedeny. Kromě toho by bylo vhodné uvést i označení substrátů, na kterých diskutované měření probíhalo.

Celkové hodnocení:

**Závěrečná práce Bc. Michala Šoky splňuje zadání, doporučuji ji k obhajobě a navrhuji klasifikovat stupněm E.**

V Pardubicích dne 1.9.2020

Ing. Ondrej Panák, Ph.D.