

OPONENTSKÝ POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

s názvem

„Nástroje Public Relations a hodnocení jejich vlivu na vytváření pozitivního vnímání chemických podniků v očích české veřejnosti“

Autorka práce: Bc. Kateřina Macháčková

Oponent: doc. Ing. Liběna Tetřevová, Ph.D., Univerzita Pardubice

AKTUÁLNOST ZVOLENÉHO TÉMATU DIPLOMOVÉ PRÁCE

Téma předložené diplomové práce je velmi zajímavé a aktuální. Řešení daného tématu je, zejména v současné době, velmi potřebné.

SPLNĚNÍ STANOVENÉHO CÍLE DIPLOMOVÉ PRÁCE

Cíl diplomové práce je jasně a srozumitelně definován v úvodu práce na str. 13. Hlavním cílem předložené diplomové práce bylo na základě provedené rešerše odborné literatury popsat nástroje a média externích PR zaměřené na širokou a místní veřejnost a následně provést a vyhodnotit primární kvantitativní výzkum zaměřený na zjištění míry využívání jednotlivých nástrojů PR v podnicích chemického průmyslu a zhodnotit, jak manažeři těchto podniků vnímají vliv daných nástrojů na názor veřejnosti. Uvedený cíl považuji za ambiciózní a s potěšením mohu konstatovat, že stanovený cíl práce byl bez výhrad splněn.

ZVOLENÉ METODY ZPRACOVÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Předložená diplomová práce má charakter vědecké studie, kdy byly respektovány zásady vědecké práce. Práce je koncipována v logických souvislostech, autorka postupuje od obecného ke konkrétnímu. Při zpracování předložené diplomové práce využila několik metod vědecké práce.

V první řadě byla aplikována *systematická literární rešerše*. Pozitivně hodnotím její zpracování i skutečnost, že autorka použila značný počet (80) kvalitních odborných zdrojů. Pouze na několika místech mi chybí více kritický přístup k citovaným pracím, např. na str. 14 – citace Kotlera a kol. – „podniky a firmy“ (stačilo uvést pouze jeden z výrazů, neboť jsou chápána jako synonyma), str. 20 – citace Kunze, kdy jako jeden ze stakeholderů jsou uváděni „akcionáři“, přesnější by byl obecnější termín „vlastníci“ anebo str. 31 – citace Zdražilové a kol., kdy v rámci pilíře „People“ není uvedena ani jedna aktivita zaměřená na zaměstnance podniku.

Následně byly využity *techniky kvantitativního výzkumu*. Primární data byla získána na základě dotazníkového šetření. Projekt výzkumu je precizně formulován v kapitole 3.1, která obsahuje hlavní i dílčí cíle výzkumu, specifikaci hledaných informací, metodologii výzkumu a realizace šetření, vysvětlení organizačně-technického zabezpečení a harmonogram výzkumu.

Získaná data byla následně zpracována s využitím *statistických metod*, konkrétně statistického sw SPSS. Při formulaci závěrů byly aplikovány i další klasické metody vědecké práce, např. *analýzy, syntéza, komparace či dedukce*. Mohu konstatovat, že zjištění autorky jsou přehledně formulována a diskutována v kap. 3.2 – Zpracování výsledků výzkumu.

ZHODNOCENÍ DOSAŽENÝCH VÝSLEDKŮ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Diplomantka v rámci zpracování diplomové práce zhodnotila jednak míru využívání různých zdrojů informací veřejností pro získání názoru na podnik, jednak míru využívání různých nástrojů PR podniky pro posílení pozitivního nahlížení veřejnosti, ale i vnímaný vliv PR nástrojů na vytváření názoru veřejnosti na chemický průmyslový podnik. Dále analyzovala rozdíly v míře využívání zkoumaných nástrojů PR podle různých charakteristik podniku i rozdíly ve vnímané míře vlivu jednotlivých zkoumaných PR nástrojů na veřejnost v závislosti na různých charakteristikách respondentů. Dospěla k velmi zajímavým a přínosným zjištěním.

K dosaženým výsledkům práce a jejich prezentaci mám následující **otázky, které prosím, aby diplomantka zodpověděla při obhajobě diplomové práce:**

- 1) Bylo v rámci dotazníkového šetření osloveno více respondentů z jednoho podniku?
- 2) Vysvětlíte použitou statistickou charakteristiku „průměrné pořadí“.
- 3) Z jakého důvodu byla v případě hodnocení míry využívání různých nástrojů PR podniky pro posílení pozitivního nahlížení veřejnosti použita tříbodová škála a v ostatních částech studie škála čtyřbodová?
- 4) Z jakého důvodu jsou v Tab. 7 (str. 53) a v Tab. 11 (str. 59) posuzovány jiné společensky odpovědné aktivity?

FORMÁLNÍ ÚPRAVA DIPLOMOVÉ PRÁCE A JEJÍ JAZYKOVÁ ÚROVEŇ

Formální stránce práce věnovala autorka náležitou pozornost. Práce je vhodně doplněna tabulkami a obrázky. Její součástí je i 1 příloha. Rovněž, až na několik výjimek, byla náležitá pozornost věnována jazykové úpravě diplomové práce. Výhradu mám pouze ke skutečnosti, že název kap. 2.6 je uveden v anglickém jazyce, navíc pravopisně nesprávně, preferovala bych název v českém jazyce. Na str. 23 je pak uváděno, že „social responsibility“ je synonymum „sociální odpovědnosti“, správně je „společenské odpovědnosti“. V dalších částech práce je tato skutečnost již uvedena správně.

ZÁVĚR

Závěrem velmi ráda konstatuji, že předložená diplomová práce splňuje veškeré požadavky kladené na takovýto typ práce. Bc. Kateřina Macháčková jejím zpracováním prokázala hlubokou znalost zkoumané problematiky i schopnost prezentovat výsledky své práce formou vědecké studie. V rámci řešení dospěla k zajímavým a přínosným poznatkům. Na základě výše uvedeného **doporučuji práci k obhajobě a hodnotím ji klasifikačním stupněm A.**

Pardubice 17. srpna 2020

doc. Ing. Liběna Tetřevová, Ph.D.