

Posudek oponenta diplomové práce

Příjmení a jméno studenta: Bc. VRBICKÁ PAVLA
Studijní program: Chemie a technologie potravin
Studijní obor: Hodnocení a analýza potravin
Zaměření
(pokud se obor dále dělí):
Ústav: Katedra analytické chemie
Vedoucí diplomové práce: doc. Ing. Libor Červenka, Ph.D.
Oponent diplomové práce: Ing. Helena Velichová, Ph.D.
Akademický rok: 2019/2020

Název diplomové práce:

Funkční vlastnosti škrobového filmu s obsahem extraktu z rakytníkového oleje

Hodnocení diplomové práce s využitím klasifikační stupnice ECTS:

Kritérium hodnocení	Hodnocení dle ECTS
1. Splnění zadání diplomové práce	A - výborně
2. Formální úroveň práce, včetně jazykového zpracování	C - dobře
3. Množství, aktuálnost a relevance použitých literárních zdrojů	A - výborně
4. Popis experimentů a metod řešení	A - výborně
5. Kvalita zpracování výsledků	A - výborně
6. Interpretace získaných výsledků a jejich diskuze	B - velmi dobře
7. Formulace závěrů práce	A - výborně

Předloženou práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji hodnocení

A - výborně

Komentáře k diplomové práci:

Studentka splnila zadaný cíl práce. Diplomová práce je psána čtivou formou a splňuje náležitosti experimentální práce. Zvolené téma práce, charakteristika škrobových filmů s přidavkem extraktu rakytníkového oleje, je vysoce aktuální. V teoretické části práce je uveden popis využití škrobových filmů, charakteristika rakytníkového oleje a jsou vhodně popsány analytické metody využití v experimentální práci. V praktické části práce studentka zpracovala a vyhodnotila experiment, kdy zjišťovala funkční vlastnosti připravených škrobových filmů s různým obsahem extraktu rakytníkového oleje. Očekávané antimikrobiální účinky rakytníkového oleje ve škrobovém filmu nebyly potvrzeny. Výsledky práce jsou zpracovány přehledně a závěr je správně formulován.

Připomínky a doporučení:

- Teoretická část se značí římskou číslicí – „I. Teoretická část“;
- „II. Praktická část“ - v textu není označena vůbec;
- Cíl práce je uveden v úvodu v jedné větě, doporučuji dát jako samostatnou kapitolu praktické části a uvádět pro lepší přehlednost v bodech cíle teoretické i praktické části práce;
- Členění teoretické části práce na podkapitoly 1.1 až 1.11 není vhodné;
- Rozčlenění až na podkapitolu 2.3.3.11 ztrácí smysl;
- Závěr se stejně jako úvod nečísluje;
- Občasné překlepy, hned v úvodu „obsahují koncentrací“ místo „koncentrace“;
- Na konci řádku smí zůstat pouze „a“ vše ostatní dát na nový řádek.

Práce má logickou strukturu, obsahová náplň jednotlivých kapitol je vyvážená. Jazyková a formální stránka práce je na dobré úrovni, připomínky jsou uvedeny výše v posudku. Uvedeno je značné množství literárních odkazů, celkem 104, z nichž 80 % představují odkazy zahraniční. Studentka prokázala, že se do problematiky škrobových filmů ponořila a dokáže správně formulovat vyhodnocení výsledků experimentu.

Práci doporučuji k obhajobě a hodnotím stupněm A – výborně.

Otázky oponenta diplomové práce:

- 1) Uveďte využití plodů rakytníku řešetlákového v potravinářství v syrovém či sušeném stavu.

Ve Zlíně dne **10. 07. 2020**

Podpis oponenta diplomové práce