

UNIVERZITA PARDUBICE
Fakulta filozofická
Katedra anglistiky a amerikanistiky

Posudek vedoucího bakalářské práce

Autor práce: Petr Divišovský

Studijní obor: Anglický jazyk – specializace v pedagogice

Název práce: Textbooks Evaluation from the Perspective of Developing Pronunciation in Primary Learners

Akademický rok: 2019/2020

Kritéria hodnocení		Hodnocení
Všeobecná charakteristika	Splnění zásad zpracování práce a naplnění stanoveného cíle	B
	Logická struktura práce	
	Vyváženost teoretické a praktické části	
Teoretická část	Prezentace různých teoretických přístupů k řešenému problému	B
	Kritické posouzení prezentovaných přístupů a zvolení relevantní teoretické základny	
	Zpracování kvalitní teoretické základny pro realizaci praktické části	
Praktická část	Vhodnost zvolené výzkumné metodologie	B
	Aplikace zvolené výzkumné metodologie	
	Relevantní a srozumitelná argumentace a interpretace získaných výsledků	
Práce s odbornou literaturou	Kvalita, množství a relevance zpracované literatury	A
	Kritický přístup ke zdrojům	
Formální stránka	Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice FF UPa)	A
	Kvalita vědeckého aparátu, příloh, tabulek a obrázků	
	Dodržení bibliografických norem	
Jazyková úroveň	Gramatická přesnost a komplexnost	B
	Slovní zásoba	
	Koheze a koherence	
	Interpunkce a stylistické aspekty	

Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Předložená práce je novou verzí dříve odevzdané práce. Autor významně přepracoval teoretickou část a realizoval zcela nové empirické šetření. Autorovi se podařilo formulovat teoretická východiska pro vlastní výzkumné šetření s oporou o zdroje, které oproti minulé verzi aktualizoval. Cíl práce byl splněn.

V teoretické části oceňuji kapitolu věnovanou učebnici, která je kvalitně zpracována. Kapitola 2.3.3 by mohla být rozšířena o další aktivity a techniky založené na využití vizuálních prostředků či srovnávání a kontrastu (produkce žáka – model, cílový jazyk – mateřský jazyk). Co se týká hodnocení učebnice, zařazení některých aktivit je k diskusi (viz otázka níže). Čtenář by získal lepší představu o hodnocené učebnici, kdyby součástí šetření byly kromě údajů lokalizujících aktivitu v učebnici také informace o tom, o jakou aktivitu se jedná.

Návrh otázek a podnětů pro diskusi při obhajobě:

Potýkal jste se při třídění aktivit do kategorií s nějakými problémy? Pokud ano, jak jste je řešil?

V praktické části operujete s výrazem *items* (např. *Learners should remember new items.*), co tím myslíte?

Bylo by možné pro hodnocení aktivit zaměřených na výslovnost využít některé z taxonomií psychomotorické domény?

V ý s l e d n á k l a s i f i k a c e	B
--	----------

Dne: 27. srpna 2020

.....
Podpis vedoucího práce

Doc. PaedDr. Monika Černá, Ph.D.
Vedoucí práce