

UNIVERZITA PARDUBICE
Fakulta filozofická
Katedra anglistiky a amerikanistiky

**Posudek vedoucího bakalářské práce
(Literárně-kulturní)**

Autor práce: Nikola smolová

Studijní obor: Anglický jazyk pro odbornou praxi

Název práce: Charles Dickens' Great Expectations and Postmodernity

Akademický rok: 2019-2020

Vedoucí práce: PhDr. Ladislav Vít, Ph.D.

Kritéria hodnocení		Hodnocení
Všeobecná charakteristika	Splnění zásad zpracování práce a naplnění stanoveného cíle	C
	Logická struktura práce	
	Vyváženost teoretické a praktické části	
Teoretická část	Kvalita uvedení do širšího kontextu	C
	Tematická relevance teoretického úvodu k cíli práce	
Praktická část	Vhodnost využití primárních zdrojů pro podporu/ilustraci argumentace	D
	Rozsah a hloubka vlastní analýzy	
	Relevantní a srozumitelná argumentace a interpretace	
Práce s odbornou literaturou	Kvalita, množství a relevance zpracované literatury	C
	Kritický přístup ke zdrojům	
Formální stránka	Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice FF UPa)	C
	Kvalita vědeckého aparátu, příloh, tabulek a obrázků	
	Dodržení bibliografických norem	
Jazyková úroveň	Gramatická přesnost a komplexnost	C
	Slovní zásoba	
	Koheze a koherence	
	Interpunkce a stylistické aspekty	

Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Pojetí úvodu práce je nevšední. Autorka sice představuje obsah kapitol, ale nenastihuje teze ani cíle. Krom toho se již zde začíná věnovat problematice postmoderny, což je materiál vhodný spíše pro teoretickou část práce. V teoretické kapitole se autorka snaží zaměřit na vybrané prvky postmoderní estetiky s cílem připravit interpretační rámec pro analýzu. Cením si propojení teoretického pojednání s krátkým nástinem užití daného prvku v románu *Jack Maggs*. Na druhou stranu za nepovedenou považuji pasáž o parodii, která se mnohem více věnuje historickému vztahu Británie a Austrálie. Z autorčina přehledu o vypravěčské perspektivě si cením spojení s poetikou postmoderny.

Rozbory: Autorka na romány nahlíží z několika úhlů pohledu zohledňujících vybrané prvky postmoderní estetiky (vypravěč, parodie, intertextualita). Hloubka rozborů je mírně podprůměrná. Autorka nevyužila potenciál zvoleného přístupu a tématu. Jen místy je analýza zdařilá, například když poukazuje na to, že změna vypravěče není ryze formálním prvkem, ale že vypravěčskou perspektivu autoři mění s cílem poukázat na politickou a sociální problematiku. Díky nedotaženým rozborům jsou i závěry, které autorka vyvozuje, mírně podprůměrné.

Jazyková úroveň: Text obsahuje některá nestandardní spojení a výrazy. Například význam spojení „one view interpretation“ (str. 8) je nejasné. Místy chybí základní větné členy (např. „And continues by claiming that“ str.12). Práce obsahuje i celou řadu hláskových chyb, např. „prefect“ (str. 17).

Formální stránka: Autorka měla věnovat více pozornosti formálním aspektům. Užití uvozovek je místy nesprávné (např. str. 7, 10, nebo na str. 11, kde je citace neukončena uvozovkami). Začátky kapitol nejsou na nové straně. Zapojování citací do textů občasné není v souladu se zvyklostmi (např. str. 9). Dalším nedostatkem je nesprávné užití středníků místo čárek (např. str. 11).

Zdroje a citační norma: Práce je založena na mírně podprůměrném množství zdrojů.

Celkově hodnotím text jako průměrný a doporučuji k obhajobě.

V ý s l e d n á k l a s i f i k a c e*	C
---	----------

Dne: 15/1/2020

.....
Podpis vedoucího práce

* Výsledné hodnocení není průměrem dílčích známek

** Vyhovující podtrhněte