

## Posudek vedoucího bakalářské práce

Název práce: Zlepšení organizace provozu na železniční trati 210

Autor práce: Tomáš Hariš

Vedoucí práce: prof. Ing. Tatiana Molková, Ph.D.

Práce studenta v průběhu řešení:	
Student pracoval samostatně:	Ano, přicházel i s vlastními náměty. ▼
Student konzultoval práci s vedoucím práce:	Průběžně po celou dobu řešení. ▼
Student zapracovával připomínky vedoucího práce:	Pasivně. ▼

Hodnocení struktury a obsahu práce:	
Cíl práce je stanoven v souladu s názvem a zásadami pro zpracování práce:	Ano, student stanovil cíl samostatně. ▼
Jednotlivé části práce na sebe logicky navazují:	Částečně, struktura práce není zcela logická. ▼
Rozsah práce odpovídá stupni odborné práce a zpracovávanému tématu:	Ano, zcela. ▼

Práce se zdroji:	
Student využíval dostatečné množství informačních zdrojů vztahujících se k tématu:	Ano, student aktivně zdroje vyhledával. ▼
Student prokázal schopnost pracovat s použitými informačními zdroji:	Ano, ale údaje ne vždy správně zobečňoval, analyzoval nebo citoval. ▼

Využití poznatků a informací získaných ze studia a z praxe:	
Student využíval znalosti získané během studia na DFJP:	Částečně, v problematice se ne vždy samostatně orientoval. ▼
Student v práci používal správnou odbornou terminologii vycházející z řešené oblasti:	Vyskytují se chyby v terminologii, které mají vliv na úroveň práce. ▼
Specifikace pro hodnocení požadavků z praxe:	4 - praktická - vycházející z dlouhodobé praxe studenta (KS, DS - praxe) ▼
Student využíval informace získané z praxe: (pouze při specifikaci 2)	▼
Student využíval informace získané z praxe: (pouze při specifikaci 3 a 4)	Ano, aktivně, převážně však pouze v subjektu, pro který se téma zpracovávalo. ▼

Formální úprava práce:	
Po formální stránce práce odpovídá směrnici UPa č. 7/2019:	Převážně ano s drobnými odchylkami. ▼
Práce je vhodně doplněna obrázky, tabulkami a přílohami:	Ano, velmi vhodně doplňují text práce. ▼
V práci se vyskytují gramatické a pravopisné chyby:	Pouze malé množství, které nesnižují úroveň práce. ▼

Kontrola plagiátorství	
	Práce je původní ▼

Komentář ke kontrole plagiátorství

**Bakalářská práce byla posouzena antiplagiátorským systémem se závěrem, že práce je původní a nevykazuje známky porušení citačních pravidel.**

Poznámky k hodnocení

Student pracoval na tématu od počátku, na konzultace se připravoval. Finální podoba práce byla ovlivněna i tím, že studentovi se nepovedlo zapracovat všechny připomínky, jak obsahové tak i formální, zejména z důvodu časové tísně, což se negativně projevilo ve výslední kvalitě práce. Student prokázal práci se zdroji a využil i znalosti získané v průběhu studia - zejména z technolo,ie železniční dopravy a provozování dráhy a drážní dopravy.

Otázky k obhajobě

Které z navrhovaných opatření je klíčové pro zlepšení kvality osobní dopravy na uvažované trati? Odhadněte i finanční náročnost

Celkové hodnocení (známku stanovuje vedoucí BP se zohledněním výše uvedeného dílčího hodnocení)

Práci hodnotím celkově stupněm

D (2,5) ▼

Datum: 10.8.2020

Podpis: