

Posudek vedoucího bakalářské práce

Název práce: **Orientační a informační systém pro cestující veřejnost v žst. Praha hl. n.**

Autor práce: **Monika Pavlovicová**

Vedoucí práce: **doc. Ing. Jaroslav Matuška, Ph.D.**

Práce studenta v průběhu řešení:	
Student pracoval samostatně:	Převážně pouze podle pokynů vedoucího práce. ▼
Student konzultoval práci s vedoucím práce:	Nekonzultoval nebo pouze nárazově, např. v období před odevzdáním projektu nebo práce. ▼
Student zapracovával připomínky vedoucího práce:	Pasivně. ▼

Hodnocení struktury a obsahu práce:	
Cíl práce je stanoven v souladu s názvem a zásadami pro zpracování práce:	Ano, student stanovil cíl po konzultaci s vedoucím práce. ▼
Jednotlivé části práce na sebe logicky navazují:	Ano, struktura práce je logická, jednotlivé části práce nejsou zcela vyvážené. ▼
Rozsah práce odpovídá stupni odborné práce a zpracovávanému tématu:	Ano, ale rozsah jednotlivých částí je nevyvážený. ▼

Práce se zdroji:	
Student využíval dostatečné množství informačních zdrojů vztahujících se k tématu:	Ano, student aktivně zdroje vyhledával. ▼
Student prokázal schopnost pracovat s použitými informačními zdroji:	Ano, ale údaje ne vždy správně zoběchoval, analyzoval nebo citoval. ▼

Využití poznatků a informací získaných ze studia a z praxe:	
Student využíval znalosti získané během studia na DFJP:	Částečně, v problematice se ne vždy samostatně orientoval. ▼
Student v práci používal správnou odbornou terminologii vycházející z řešené oblasti:	Vyskytují se ojedinělé chyby v terminologii, které nesnižují úroveň práce. ▼
Specifikace pro hodnocení požadavků z praxe:	2 - teoretická s možností konzultace v praxi ▼
Student využíval informace získané z praxe: (pouze při specifikaci 2)	Ano, aktivně a samostatně vyhledával konzultace. ▼
Student využíval informace získané z praxe: (pouze při specifikaci 3 a 4)	▼

Formální úprava práce:	
Po formální stránce práce odpovídá směrnici UPa č. 7/2019:	Částečně. ▼
Práce je vhodně doplněna obrázky, tabulkami a přílohami:	Ano, velmi vhodně doplňují text práce. ▼
V práci se vyskytují gramatické a pravopisné chyby:	Pouze malé množství, které nesnižují úroveň práce. ▼

Kontrola plagiátorství	
Komentář ke kontrole plagiátorství	Práce je původní ▼

Poznámky k hodnocení

Studentka začala na Bc práci pracovat v létě / na podzim 2019, kdy provedla pilotní průzkum mezi cestujícími na žst. Praha hl.n. Na to navázala po delší odmlce (zdravotní stav studentky, COVID-19) až v červnu 2020, kdy začala intenzivně pracovat a konzultovat nejen s vedoucím práce, ale i s odborníky ze Správy železnic nebo SONS. Časový tlak ze strany studentky a období dovolených ze strany vedoucího se odráží i v celkové (odborné i formální) úrovni práce. Vedoucí práce se naposledy (týden před odevzdáním) vyjadřoval ke kap. a rozpracované kap. 3. Ostatní části práce (Úvod, Závěr, Anotace, Seznamy aj.) vč. konečné úpravy jsou samostatnou prací studentky

Otázky k obhajobě

Nemám.

Celkové hodnocení (známku stanovuje vedoucí BP se zohledněním výše uvedeného dílčího hodnocení)

Práci hodnotím celkově stupněm E (3,0) ▼

Datum: **11. 8. 2020**

Podpis: