

## Posudek vedoucího bakalářské práce

Název práce: Analýza provozu námořního obchodního přístavu Novorossijsk

Autor práce: Daria Gubina

Vedoucí práce: Ing. Andrea Seidlová, Ph.D.

Práce studenta v průběhu řešení:	
Student pracoval samostatně:	Ano, přicházel i s vlastními náměty. ▼
Student konzultoval práci s vedoucím práce:	Nekonzultoval nebo pouze nárazově, např. v období před odevzdáním projektu nebo práce. ▼
Student zapracovával připomínky vedoucího práce:	Aktivně. ▼

Hodnocení struktury a obsahu práce:	
Cíl práce je stanoven v souladu s názvem a zásadami pro zpracování práce:	Ano, student stanovil cíl po konzultaci s vedoucím práce. ▼
Jednotlivé části práce na sebe logicky navazují:	Ano, struktura práce je logická, jednotlivé části práce nejsou zcela vyvážené. ▼
Rozsah práce odpovídá stupni odborné práce a zpracovávanému tématu:	Ano, ale rozsah jednotlivých částí je nevyvážený. ▼

Práce se zdroji:	
Student využíval dostatečné množství informačních zdrojů vztahujících se k tématu:	Ano, student aktivně vyhledával zdroje odpovídající úrovni požadované pro bakalářskou práci. ▼
Student prokázal schopnost pracovat s použitými informačními zdroji:	Ano, ale údaje ne vždy správně zoběchoval, analyzoval nebo citoval. ▼

Využití poznatků a informací získaných ze studia a z praxe:	
Student využíval znalosti získané během studia na DFJP:	Ano, samostatně se v problematice orientoval, zapracovával i informace získané samostudiem. ▼
Student v práci používal správnou odbornou terminologii vycházející z řešené oblasti:	Vyskytují se chyby v terminologii, které mají vliv na úroveň práce. ▼
Specifikace pro hodnocení požadavků z praxe:	1 - teoretická bez potřeby konzultace v praxi - dále se neposuzuje ▼
Student využíval informace získané z praxe: (pouze při specifikaci 2)	▼
Student využíval informace získané z praxe: (pouze při specifikaci 3 a 4)	▼

Formální úprava práce:	
Po formální stránce práce odpovídá směrnici UPa č. 7/2019:	Převážně ano s drobnými odchylkami. ▼
Práce je vhodně doplněna obrázky, tabulkami a přílohami:	Ano, ale některé z nich jsou nadbytečné nebo by jich mohlo být více. ▼
V práci se vyskytují gramatické a pravopisné chyby:	Velké množství, které snižuje úroveň práce. ▼

Kontrola plagiátorství	
Komentář ke kontrole plagiátorství	Práce je původní ▼

### Poznámky k hodnocení

Studentka zpracovala na teoretické úrovni téma obchodně-provozní činnosti vybraného přístavu. S ohledem na omezený rozsah problematiky námořní dopravy probírané v rámci studia si musela studentka doplnit teoretický základ samostudiem. Z tohoto důvodu byla po domluvě s vedoucí do práce doplněna nad rámec zadání kapitola 1. Práce má celkově popisně-analytický charakter, obsahově odpovídá zadání, ale některé části mohly být zpracovány více do hloubky. Studentka pracovala spíše nárazově. Po formální stránce práce obsahuje chyby zejména stylistické, gramatické a terminologické, způsobené převážně zřejmě překladem z cizojazyčné literatury.

### Otázky k obhajobě

--------------

Celkové hodnocení (známku stanovuje vedoucí BP se zohledněním výše uvedeného díličího hodnocení)

**Práci hodnotím celkově stupněm** E (3,0) ▼

Datum: 5.8.2020

Podpis: