

Posouzení bakalářské práce vedoucím bakalářské práce

Název práce: *Návrh upínací kleštiny pro instrumentované dynamické tahové zkoušky plochých vzorků*

Autor práce: *Tomáš Mejtský*

Vedoucí práce: *Ing. Petr Hanus, Ph.D.*

Práce je hodnocena podle následujících hledisek:

a) Úplnost práce z hlediska požadavků zadání, formální záležitosti (přehlednost, úprava, apod.)

Předložená bakalářská práce je z hlediska požadavků zadání úplná; splňuje všechny body uvedené v zásadách pro vypracování. Po formální stránce je práce kvalitně zpracovaná. Práce je přehledná bez pravopisných chyb a překlepů.

b) Aktivní a samostatný přístup studenta.

Student při vypracovávání bakalářské práce postupoval samostatně a aktivně. Především oceňuji jeho postoj k zorientování se v problematice statického a dynamického testování a správnou implementaci získaných poznatků na vlastní práci, tj. navázání na aktuální stav, určení koncepčního, ověřovacího řešení upínací kleštiny, které bylo podpořeno modelem z 3d tiskárny. Některá řešení prezentovaná v práci jsou zcela jeho vlastním přínosem.

c) Využití podkladů získaných v praxi a z odborné literatury

Student z mého pohledu velmi dobře využil dostupné podklady získané především při studiu, ale i z odborné literatury a v praxi. Student při tvorbě své práce čerpal z několika webových informačních zdrojů, závěrečných prací a zahraničních publikací. Z rešeršní části a návrhu metodiky měření jsem ale nabyl dojmu, že danou problematiku obsáhl vyčerpávajícím způsobem.

d) Odborná úroveň bakalářské práce a její přínos pro obor.

Odborná úroveň bakalářské práce je na dobré úrovni. Autor prokázal schopnost vypořádat se se zadaným technickým úkolem. Samostatně vypracoval ucelený projekt, připravený pro průmyslové testování. Výstupem jsou 3D data a výrobní výkresy upínacího zařízení.

Přínos práce spatřuji jak v návrhu reálně vyrobitelného zařízení, upínací kleštiny, která podpoří výzkum v dané problematice, tak i cennými výsledky, získány testováním.

e) Dosažené výsledky, jejich správnost a možnosti praktického využití.

Student vytvořil upínací kleštinu pro ploché vzorky, rozšiřující možnosti testování z pohledu velikosti vzorků a deformační rychlosti. Zařízení je funkční a svými výsledky podpoří poznatky z problematiky testování materiálových charakteristik rychlých dějů.

f) Soulad práce s normami, zákonnými ustanoveními a předpisy.

Práce je v souladu s normami, zákonnými ustanoveními a předpisy.

g) Zda práce obsahuje originální řešení vhodné pro autorské osvědčení, patent apod.

Práce neobsahuje originální řešení vhodné pro autorské osvědčení, patent apod., rozšiřuje možnosti zařízení, které již bylo patentováno.

h) Kontrola plagiátorství

Dle kontroly plagiátorství, předložená práce vykazuje schodu pod 5%. Z toho vyplývá, že se nejedná o plagiát

Klasifikace práce:

Výborně (A)

V Pardubicích 13. 8. 2020

Podpis: