

## Posudek oponenta závěrečné práce

(bakalářská práce, diplomová práce)

**Název práce:** Početní kontrola materiálu v perioperační péči

**Autor práce:** Bc. Michaela Neubergová

**Studijní program:** N5345

**Studijní obor:** Perioperační péče

**Akademický rok:** 2019/2020

**Vedoucí práce:** PhDr. Magda Taliánové Ph.D.

**Oponent práce:** Mgr. Jana Wichsová, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	A	B	C	D	E	F
<b>Teoretický úvod</b>						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>	x					
<i>Členění kapitol, návaznost</i>	x					
<i>Práce s odbornou literaturou</i>		x				
<i>Rozsah</i>	x					
<b>Metodika</b>						
<i>Cíle práce</i>	x					
<i>Výzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>	x					
<i>Vhodnost a správnost použitých metod</i>	x					
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>	x					
<b>Prezentace výsledků</b>						
<i>Správnost, přesnost</i>	x					
<i>Přehlednost, jasnost</i>	x					
<b>Diskuze</b>						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>	x					
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky</i>		x				
<i>Rozsah</i>	x					
<b>Závěr</b>						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>		x				
<i>Dosažení stanovených cílů</i>	x					
<i>Význam pro praxi, osobní přínos</i>	x					
<b>Formální stránka práce</b>						
<i>Dodržení směrnice, šablony</i>	x					
<i>Stylistika</i>			x			
<i>Gramatika</i>		x				
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>	x					

**Posouzení míry shody vyjádřené v % (komentář):**

**Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:**

Předložená diplomová práce se zabývá vysoce aktuální problematikou prevence nezamýšleného ponechání materiálu v chirurgické ráně. Zvolené téma koresponduje se studovaným oborem. Rozsah práce je přiměřený (teoretická část 22 a praktická 37 stran). Teoretická část je psaná jasně a přehledně, jednotlivé části na sebe logicky navazují. Mám však jednu připomínku: autorka uvádí, že v kompetencích perioperační sestry je asistence při méně náročných výkonech, která byla přidána do vyhlášky až v novele z roku 2017, ale zdroj uvádí z roku 2011.

Výzkumná část se skládá z kvalitativního výzkumného šetření, studentka využila polostrukturované rozhovory a zúčastněné pozorování. Stanovila si 3 výzkumné otázky. Metodologie je popsána velmi podrobně a pečlivě. Vyhodnocení průzkumu je provedeno velmi přehledně a dobře osvětluje získané informace. Použité tabulky jsou jasné a srozumitelné. S tvrzením, že ponechaná rouška nebo nástroj je zcela na zodpovědnosti instrumentářky nelze souhlasit. Za provedení operačního výkonu zodpovídá operatér a v případě omylu ponechaného materiálu v ráně je instrumentující sestra spoluzodpovědná. Záleží na dalších okolnostech. V diskuzi jsou porovnány výsledky obou metod a výsledky podobných prací. Diskuze svou kvalitou a rozsahem odpovídá nárokům na diplomovou práci. Pouze zmínka o *hands free* technice se zkoumanou problematikou příliš nesouvisí. Diplomantka pracovala s dostatečným počtem literárních zdrojů.

**Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:**

- Myslíte, že používání stojanu na počítání roušek, přináší také nějakou nevýhodu?
- Proč není v diplomové práci nikde zmíněno počítání mulových čtverců?

<b>Výsledná klasifikace (A, B, C, D, E, F)</b>	<b>A</b>
--	----------

Dne: .....13.7.2020.....

.....

Podpis