



## Posudek vedoucího závěrečné práce (diplomová práce)

**Název práce:** Péče o chirurgické instrumentarium v klinické praxi

**Autor práce:** Bc. Kristýna Lalovová

**Studijní program:** N5345 Specializace ve zdravotnictví

**Studijní obor:** 5345T035 Perioperační péče v gynekologii a porodnictví

**Akademický rok:** 2019/2020

**Vedoucí práce:** PhDr. Magda Taliánová, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení <sup>1)</sup>					
	A	B	C	D	E	F
<b>Teoretický úvod</b>						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>		X				
<i>Členění kapitol, návaznost</i>	X					
<i>Práce s odbornou literaturou</i>		X				
<i>Rozsah</i>	X					
<b>Metodika</b>						
<i>Cíle práce</i>	X					
<i>Výzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>	X					
<i>Vhodnost a správnost použitých metod</i>	X					
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>	X					
<b>Prezentace výsledků</b>						
<i>Správnost, přesnost</i>	X					
<i>Přehlednost, jasnost</i>		X				
<b>Diskuze</b>						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>		X				
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky</i>		X				
<i>Rozsah</i>		X				
<b>Závěr</b>						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>		X				
<i>Dosažení stanovených cílů</i>	X					
<i>Význam pro praxi, osobní přínos</i>	X					
<b>Formální stránka práce a spolupráce</b>						
<i>Dodržení směrnice, šablony</i>	X					
<i>Stylistika</i>		X				
<i>Gramatika</i>	X					
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>		X				
<i>Spolupráce</i>	X					

**Posouzení míry shody vyjádřené v % (komentář):** posouzen, není plagiát

**Případný stručný komentář** (např. účast na konferencích, publikace):

Studentka Bc. Kristýna Lalovová zpracovala diplomovou práci na téma: „Péče o chirurgické instrumentarium v klinické praxi.“ Výběr tématu vzhledem ke studovanému oboru považuji za vhodný. Poměr teoretické a praktické části je vyvážený.

Teoretická část je popsána srozumitelně a dostatečně. Výzkumná část se skládala ze dvou částí zúčastněného pozorování a hodnocení kvality chirurgického instrumentária. Pro první část si studentka vytvořila záznamové archy vlastní tvorby vycházející z nastudované literatury. Druhá část byla zaměřená na vyhodnocování kvality chirurgického instrumentária, kde studentka navazuje na předchozí testování. Metodika výzkumu je popsána dostatečně, v charakteristice výzkumného prostředí mohlo být doplněno trochu více informací. Interpretace dat je popsána dostatečně. Diskuse mohla být trochu propracovanější. V závěru postrádám doporučení pro praxi. Studentka pracovala s dostatečným počtem literárních zdrojů, uveden soupis 39 bibliografických zdrojů včetně zahraničních. Po formální stránce se v práci ojediněle vyskytují překlepy.

Studentka se i přes mírnou časovou tíseň s většinou připomínek vypořádala. Na konzultace chodila vždy připravená.

I přes výše uvedené nedostatky je diplomová práce zpracována odpovídajícím způsobem dle požadavků kladených na závěrečné práce na Univerzitě Pardubice, a proto práci doporučuji k obhajobě.

<b>Výsledná klasifikace</b> (A, B, C, D, E, F)	<b>B</b>
--	----------

Dne: 13. července 2020

PhDr. Magda Taliánová, Ph.D.  
Podpis