

Posudek oponenta diplomové práce

Student: Bc. Nikola Nepokojová
Číslo studenta: E17857
Název diplomové práce: Rizika nízké finanční gramotnosti obyvatel České republiky
Cíl práce: Popsat a kvantifikovat nejzávažnější důsledky nízké finanční gramotnosti obyvatel ČR, hlavně zadluženost a bankrot.
Vedoucí práce: Prof. RNDr. Viera Pacáková, Ph.D.
Studijní program: N6209 Systémové inženýrství a informatika
Akademický rok: 2018/19

Náročnost tématu

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující	nelze hodnotit
Teoretické znalosti	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vstupní údaje a jejich zpracování	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Použité metody	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Kritéria hodnocení práce

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující	nelze hodnotit
Stupeň splnění cíle práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Původnost zpracování tématu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba práce a rozsah	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s českou a zahraniční literaturou včetně citací	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková úroveň (styl, gramatika, terminologie)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Využitelnost výsledků práce

	vysoká	střední	nízká	nelze hodnotit
Pro teorii	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pro praxi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Ostatní připomínky k práci

Předložená práce je věnována velmi důležitému tématu: rizikům spojeným s nízkou finanční gramotností obyvatel ČR. Práce má přehledový charakter – zabývá se daným tématem z různých úhlů pohledu a poskytuje ucelený obrázek problematiky. Z tohoto hlediska lze cíl práce považovat za splněný.

Práce se pochopitelně dotýká i zadluženosti a jejích důsledků. V textu se uvádí, že ČR patří mezi evropské země s nejnižší mírou zadluženosti (s. 27). Snad by v této souvislosti mohlo být více akcentováno, že alarmující počet obyvatel ČR v exekuci (s. 41-42) je velmi vážným společenským problémem, jenž není způsoben jen nedostatečnou finanční gramotností, ale především špatně nastaveným systémem, který se jen obtížně daří přibližovat západoevropským standardům. Mapa exekucí, z níž jsou některá data uváděná v práci čerpána, je projektem Otevřené společnosti, o. p. s., což by v práci mělo být zmíněno.

Typograficky je práce provedena pěkně, snad jen rozložení obrázků by na některých místech mohlo být revidováno, aby se zamezilo výskytu větších bílých ploch na stránkách (autor posudku si je nicméně vědom, že v běžných textových editorech jde někdy o obtížně řešitelný problém). Přes drobné neobratnosti lze považovat práci za stylisticky zvládnutou. Je obtížné vyvarovat se úplně chyb v textu, avšak v předložené práci je jejich četnost na některých místech přece jen příliš vysoká (shoda podmětu s přísudkem, interpunkce apod. – za všechny viz např. s. 49).

V části 4.2.1 uvádí autorka srovnání poskytovatelů půjček uveřejněné původně na serveru peníze.cz. Zdroj je korektně uveden, byť by v textu mohlo být zmíněno, že autorem je Daniel Hůle zastupující společnost Člověk v tísni, která se problematikou půjček a extrémního zadlužení naší společnosti dlouhodobě zabývá. Navíc se v doprovodném komentáři přechází do 1. osoby bez viditelného označení přímé citace, což vyvolává dojem, jako by se jednalo o výsledek autorky předložené práce (s. 58 a 59).

Celkově lze konstatovat, že obsah práce odpovídá zadání. Přes uvedené nedostatky práci doporučuji k obhajobě.

Vyjádření k výstupům ze systému Theses

Otázky a náměty k obhajobě

Uveďte podrobněji, podle jakých parametrů vytváří společnost Člověk v tísni (ČvT) svůj „index odpovědného úvěrování“ (s. 57 a n.). Jak obecně hodnotíte aktivity společnosti ČvT v této oblasti?

Závěrečné hodnocení

Práci **doporučuji** k obhajobě.

Tuto diplomovou práci navrhuji hodnotit známkou: **D**

V Pardubicích 20.5.2019

Oponent: Mgr. Libor Koudela, Ph.D

Podpis.....