

Posudek oponenta diplomové práce

Student: Bc. Pavel Rýdl
Název diplomové práce: Potenciál brownfields na úrovni měst České republiky.
Vedoucí práce: Ing. Martin Maštálka, Ph.D.
Oponent práce: doc. Ing. arch. Vladimíra Šilhánková, Ph.D.
Pracovní pozice oponenta: prorektorka, Vysoká škola regionálního rozvoje a Bankovní institut - AMBIS

Kritéria hodnocení práce

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující	nelze hodnotit
Stupeň splnění cíle práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba práce a rozsah	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s českou a zahraniční literaturou včetně citací	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková úroveň (styl, gramatika, terminologie)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Využitelnost výsledků práce

	vysoká	střední	nízká	nelze hodnotit
Pro teorii	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pro praxi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Pozitiva a negativa práce, ostatní připomínky

Cílem práce stanoveným v zadávacím listu práce bylo „ve vybraném regionu zmapovat plochy brownfields, identifikovat jejich potenciál a navrhnout opatření k jejich využití“. Ve vlastní práci se ale bohužel tento cíl již neobjevuje, z textu lze ale vyčíst jistý posun v definování cíle, když student uvádí, že „úkolem praktické části bude porovnat vlastnosti vybraných databází, které mohou fungovat na úrovni státu, kraje, regionu či obce. Poté již dojde ke zmapování brownfieldů nacházející se na území vybrané obce.“ Výsledkem práce pak je zmapování brownfields v Novém Městě nad Metují, což je opět významový posun oproti avizovanému „regionu“. V důsledku pak vzniklo několik „karet“ do databáze brownfields (strany 68-79 práce) a návrh či spíše podrobnější popis pro dvě vybrané plochy (strany 80-91 práce). Bohužel pro tyto dva podrobněji popsání brownfields není „identifikace jejich potenciálu a návrh opatření k jejich využití“, ale spíše se jedná jen o rozšířenou kartu projektu s komentářem. Cíl práce je tak naplněn pouze částečně.

Práce má relativně velká rozsah, což je dáno zejména její rozsáhlou praktickou částí. Praktická část obsahuje řadu kapitol a informací, které ale souvisí s cílem práce jen okrajově a v praktické části se nijak neuplatňují (např. kap. 1.4. či 2.4.). Potenciál z teoretické části práce tak ve výsledném praktickém užití nebyl uplatněn.

Student se nad rámec původního zadání věnoval popisu existujících databází brownfields a pokusil se o jejich zhodnocení. To je ale bohužel provedeno velmi laicky - nejsou stanovena žádná měřitelná či alespoň porovnatelná kritéria hodnocení. Očekávala bych např. Komparaci struktury databází, nikoli pouhé osobní postřehy, jak se studentovi s danou databází pracovalo a jak se mu líbila designově. Z popisu a rozboru existujících databází pak

Univerzita Pardubice, Fakulta ekonomicko-správní, Ústav regionálních a bezpečnostních věd

ale student nečiní žádný závěr a bez jakéhokoli zdůvodnění přechází k návrhu vlastní databáze. Proč je jí třeba není ale z práce vůbec patrné.

Z hlediska závěrů práce se student spokojil s tím, že uvedl souhrn obsahu práce, nikoli zhodnocení jejích výsledků. Rovněž deklarovaný přínos práce, *kdy „diplomová práce by měla pomoci Novému Městu nad Metují uvědomit si, kolik nevyužitých ploch, areálů a budov se v jeho částech nachází a jaký potenciál v sobě skrývají“* je poměrně slabý.

Práce vykazuje i řadu formálních nedostatků např. v práci jsou užity dva různé typy citací (v kulatých i hranatých závorkách), což norma nepřipouští, na některých místech (např. na str. 19-22, 23-24, 32 či 36-37) citace nejsou uváděny důsledně či zcela chybí. Rovněž práce s obrázky a tabulkami je nevhodná, pokud student přepíše tabulku z jiného zdroje nebo překreslí obrázek, nejedná se o jeho vlastní zpracování! Práce s odborným jazykem je mírně podprůměrná.

Otázky a náměty k obhajobě

Proveďte objektivizované porovnání Vámi prozkoumaných databází (na základě měřitelných kritérií) a vyhodnoťte, pozitiva a negativa těchto databází. Z nich pak prosím odvoďte základní parametry, které by každá databáze měla mít. V rámci těchto parametrů pak prosím představte Vámi navrženou databázi. Uveďte, zda požadované parametry naplnila – v čem a jak.

Závěrečné hodnocení

Práci **doporučuji** k obhajobě.

Tuto diplomovou práci navrhuji hodnotit známkou: **D**

V Pardubicích 24.8.2020

Podpis