

Posudek vedoucího diplomové práce

Student: Bc. Michal Průšek
Číslo studenta: E18881
Název diplomové práce: Kolektivní vyjednávání
Cíl práce: Cílem práce je provést právní a ekonomickou analýzu kolektivního vyjednávání v České republice s využitím konkrétních příkladů z praxe. Dále bude provedena komparace české právní úpravy s právní úpravou ve vybraných evropských zemích. Na základě zjištěných poznatků bude provedena syntéza. Následně budou dány návrhy a doporučení ke změně právní úpravy.
Vedoucí práce: JUDr. Martin Šmíd, Ph.D.
Studijní program: N6208 Ekonomika a management
Akademický rok: 2019/2020

Náročnost tématu

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující	nelze hodnotit
Teoretické znalosti	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vstupní údaje a jejich zpracování	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Použité metody	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Kritéria hodnocení práce

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující	nelze hodnotit
Stupeň splnění cíle práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Původnost zpracování tématu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba práce a rozsah	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s českou a zahraniční literaturou včetně citací	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková úroveň (styl, gramatika, terminologie)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Využitelnost výsledků práce

	vysoká	střední	nízká	nelze hodnotit
Pro teorii	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Pro praxi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
-----------	--------------------------	--------------------------	-------------------------------------	--------------------------

Ostatní připomínky k práci

Práce se věnuje otázce kolektivní vyjednávání se zaměřením na současný stav v České republice a porovnání s vybranými evropskými zeměmi.

Autor práci rozdělil do sedmi kapitol. V prvních třech kapitolách se věnuje obecně kolektivnímu pracovnímu právu a kolektivním pracovněprávním vztahům. Ve čtvrté kapitole poté přechází ke kolektivnímu vyjednávání a kolektivním smlouvám. Teoretická část má průměrnou úroveň, jsou zde shrnuty všechny pojmy a otázky nezbytné ke zpracování tématu práce.

V praktické části se autor nejprve zaměřil na právní úpravu kolektivního vyjednávání ve vybraných zemích (Slovensko a Polsko) a jejich porovnání s Českou republikou. V šesté kapitole potom rozebírá a porovnává aktuálně platné kolektivní smlouvy vyššího stupně v ČR. Tato analýza by si zasloužila větší pozornost (zejména po ekonomické stránce), na což bohužel již nebyl při zpracování práce nezbytný prostor a čas.

Práce má průměrnou (či místy spíše podprůměrnou) jazykovou a formální kvalitu.

Přes všechny výhrady mám za to, že student splnil zadaný cíl práce a práci doporučuji k obhajobě.

Vyjádření k výstupům ze systému Theses

Práce není plagiát. Nejvyšší dosažená míra shody činí 0 %.

Otázky a náměty k obhajobě

V rámci obhajoby doporučuji položit následující otázku:

Co by podle Vás mohlo přispět k vyššímu využívání kolektivních smluv vyššího stupně? Vidíte tyto smlouvy jako přínosné?

Závěrečné hodnocení

Práci **doporučuji** k obhajobě.

Tuto diplomovou práci navrhuji hodnotit známkou: **D**

V Pardubicích 20.8.2020

Podpis