

# Posudek vedoucího bakalářské práce

Student: Zuzana Mizerová

Číslo studenta: E17054

Název bakalářské práce: Odvolání proti správnímu rozhodnutí

Cíl práce: Cílem práce je analýza právní úpravy odvolání coby řádného opravného prostředku ve správním řízení. Analyzována bude judikatura správních soudů s důrazem na postup odvolacího orgánu při hodnocení nezákonnosti prvoinstančních rozhodnutí. Praktická část se zaměří na analýzu dat vztahujících se k odvolacím řízením vedeným vybraným správním orgánem. Při analýze budou použity právně-hermeneutické metody výkladu právních předpisů. Budou zhodnoceny nejběžnější vady rozhodnutí vyskytující se v aplikační praxi.

Vedoucí práce: JUDr. Jana Janderová, Ph.D.

Studijní program: Veřejná ekonomika a správa: Ekonomika pro kriminalisty a celníky

Akademický rok: 2019/20

## Náročnost tématu

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující	nelze hodnotit
Teoretické znalosti	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vstupní údaje a jejich zpracování	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Použité metody	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

## Kritéria hodnocení práce

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující	nelze hodnotit
Stupeň splnění cíle práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Původnost zpracování tématu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba práce a rozsah	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s českou a zahraniční literaturou včetně citací	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková úroveň (styl, gramatika, terminologie)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

## Využitelnost výsledků práce

	vysoká	střední	nízká	nelze hodnotit
Pro teorii	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pro praxi	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

## Ostatní připomínky k práci

Práce analyzuje aktuální právní úpravu odvolání coby řádného opravného prostředku ve správním řízení. V teoretické části studentka popisuje obecnou právní úpravu správního řízení obsaženou v zákoně č. 500/2004 Sb., správním řádu, v platném znění. Soustředí se na vymezení odvolání v systému opravných prostředků, dále se věnuje náležitostem odvolání, podmínkám odvolacího řízení a jeho průběhu. Dále pokračuje rozbohem možných variant rozhodnutí odvolacího orgánu, na něž se pak detailně zaměřuje v praktické části. Celá teoretická část je doplněna o relevantní judikaturu správních soudů.

V praktické části studentka komparuje postup krajských úřadů při vydávání rozhodnutí o odvolání ve vybraných druzích řízení. Studentka nejprve postupem podle zákona č. 106/1999 sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění, získala potřebná vstupní data. Bohužel ne všechny správní orgány byly připraveny data poskytnout, což studentka v práci vysvětluje. Komparaci se snaží zjistit, zda praxe odpovídá požadavku teorie, která upřednostňuje nahrazení prvoinstančního rozhodnutí oproti jeho zrušení a vrácení prvoinstančnímu orgánu. Dospívá k závěru, že praxe se v tomto směru velmi odchyluje.

Studentka pracovala samostatně. Práce je zpracována přehledně, je logicky strukturována a problematiku popisuje v zásadě vyčerpávajícím způsobem. Pozitivně hodnotím zejména praktickou část, v níž studentka prokázala schopnost získat potřebné údaje pro splnění cíle práce a tyto analyzovat. V závěru vyjadřuje vlastní doporučení.

Po formální stránce je bakalářská práce rovněž vpořádku, drobnější stylistické nedostatky nejsou na úkor čtivosti textu. Cíl práce byl dosažen.

Lze shrnout, že práce splňuje po věcné i formální stránce požadavky kladené na bakalářskou práci.

Vzhledem k výše uvedenému hodnotím práci stupněm A.

## Vyjádření k výstupům ze systému Theses

Práce není plagiát. Nejvyšší míra podobnosti činí 0%.

## Otázky a náměty k obhajobě

1. V práci uvádíte, že správní orgány nepostupují jednotně, když vyřizují žádosti o poskytnutí informací v režimu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění. Jakými nástroji či prostředky by měla být zajištěna větší jednotnost?
2. Shledáváte, že nejčastějšími vadami, které vedou k změně, nebo zrušení rozhodnutí jsou procesní vady. Vysvětlete, které z procesních vad se objevují opakovaně a jak by jim měly správní orgány předcházet.

## Závěrečné hodnocení

Práci **doporučuji** k obhajobě.

Tuto bakalářskou práci navrhuji hodnotit známkou: **A**

V Pardubicích 6.8.2020

Podpis .....