

Posudek oponenta diplomové práce

Student: Bc. Tereza Nývltová
Název diplomové práce: Analýza komunikačního mixu podniku
Vedoucí práce: Ing. Hana Jonášová, Ph.D.
Oponent práce: Ing. Kateřina Jeřábková, MBA
Pracovní pozice oponenta: jednatelka fy STROJON s.r.o.

Kritéria hodnocení práce

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující	nelze hodnotit
Stupeň splnění cíle práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba práce a rozsah	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s českou a zahraniční literaturou včetně citací	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková úroveň (styl, gramatika, terminologie)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Využitelnost výsledků práce

	vysoká	střední	nízká	nelze hodnotit
Pro teorii	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pro praxi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Ostatní připomínky k práci

Studentka se v rámci své diplomové práce věnovala aktuálnímu tématu, a je z práce vidět, že se studentka tématu věnovala do hloubky. Někdy to bylo, bohužel, i na úkor přehlednosti a návaznosti některých částí práce. Například z popisu kapitol šest a sedm (analýzy mikro a makro prostředí) není vidět jednoznačná návaznost na kapitolu osm (SWOT analýza). Studentka se mohla více věnovat doporučení řešení hrozeb a slabých stránek za pomoci zanalyzovaných příležitostí a silných stránek firmy. Ale to úroveň práce nesnižuje. Kapitola 10 je zpracována velmi podrobně, ale ne vždy jsou závěry pouze na základě dříve popsanych analýz komunikačního mixu (není vždy jasná souvislost se závěry z předchozích kapitol). Doporučení do budoucna jsou zajímavá, a je vidět, že studentka o nich přemýšlela a nenavrhovala je bez rozmyšlení, jak se někdy u takových prací stává.

Otázky a náměty k obhajobě

- 1) Jak byste doporučovala měřit úspěšnost některých Vámi navržených zlepšení?
- 2) Musí se při analýze komunikačního mixu čistě internetové firmy brát v úvahu jiná specifika oproti analýze u „klasické“ firmy?

Závěrečné hodnocení

Práci **doporučuji** k obhajobě.
Tuto diplomovou práci navrhuji hodnotit známkou: **B**

V Pardubicích 14.8.2020

Podpis