

Posudek oponenta diplomové práce

Student: Bc. Tomáš Silbernágl
Název diplomové práce: Analýza a hodnocení systému řízení jakosti ve vybraném podniku
Vedoucí práce: Ing. Karel Šatera, Ph.D., MBA
Oponent práce: Ing. Věra Kindlová
Pracovní pozice oponenta: zmocněnec IMS, P O P R spol. s r.o.

Kritéria hodnocení práce

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující	nelze hodnotit
Stupeň splnění cíle práce	■	□	□	□	□
Adekvátnost použitých metod	□	■	□	□	□
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	□	■	□	□	□
Logická stavba práce a rozsah	■	□	□	□	□
Práce s českou a zahraniční literaturou včetně citací	□	■	□	□	□
Formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	□	□	■	□	□
Jazyková úroveň (styl, gramatika, terminologie)	□	■	□	□	□

Využitelnost výsledků práce

	vysoká	střední	nízká	nelze hodnotit
Pro teorii	□	■	□	□
Pro praxi	■	□	□	□

Ostatní připomínky k práci

Zadání diplomové práce bylo jednoznačné, autor se jej dle mého názoru zhostil s přehledem a znalostí tématu. Rozsah práce odpovídá náročnosti zadání. Práce je přehledná, vymezení teoretické a praktické části je vyvážené a velmi dobře plní účel a záměr práce, kterým je zhodnocení systému řízení jakosti ve vybraném podniku. Požadavky zadání autor splnil.

Autor postupuje systematicky v souladu s normou ISO 9001, teoretická i praktická část spolu korespondují ve všech kapitolách. Text je uspořádán do logických celků, relevantní údaje jsou z plynulého textu vyčleněny odrážkami; tím je vhodně zdůrazněn význam a obsah sdělení. Vložené tabulky a obrázky dobře doplňují text, dala by se jim však vytknout jistá grafická nesourodost. Po stránce stylistické je autorův projev přijatelný, je znát snaha o korektní vyjadřování; gramatická pochybení jsou pouze ojedinelá.

Citace a převzaté grafické ukázky jsou od vlastního textu řádně odlišeny, identifikovány a použity podle zásad citační etiky. Seznam zdrojů svědčí o autorově snaze obsáhnout téma v co největší šíři, z různých odborných hledisek, a to jak v části teoretické, tak v části praktické.

Z práce vyplývá, že autor je dobře obeznámen s managementem kvality vybraného podniku. Jeho práce není pouze popisná, ale zabývá se rovněž hodnocením procesů řízení a návrhem vlastních doporučení a opatření na zlepšení systému řízení. Drobné odchylky lze zjistit v popisu provozních poměrů v podniku, to však považuji za marginální a akceptovatelné; detailní znalost provozu stavební firmy nelze po autorovi požadovat. Naproti tomu v problematice managementu jakosti se autor orientuje velmi dobře. Závěrečné shrnutí získaných poznatků a doporučení pro zlepšení stavu mohou být pro vybraný podnik prospěšná. Nad rámec zadání autor dokazuje, že se orientuje v procesní struktuře integrovaného systému řízení, který je ve vybraném podniku zaveden.

Otázky a náměty k obhajobě

Jak by autor dokumentoval cyklus PDCA libovolného procesu ve vybraném podniku?
Nechť autor popíše aplikaci metody 5S na příkladu kteréhokoli pracoviště (stavba, dílna, kancelář) ve vybraném podniku.

Závěrečné hodnocení

Práci doporučuji k obhajobě.
Tuto diplomovou práci navrhuji hodnotit známkou: B

V Pardubicích 28. května 2020

Podpis