

Posudek oponenta závěrečné práce

1. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE BP/DP

Název práce: **BIM a algoritmické projektování při přípravě projektové dokumentace dopravních staveb**

Jméno autora: **Lukáš Kolář**

Typ práce: **bakalářská práce**

Fakulta/ústav: **Dopravní fakulta Jana Pernera**

Katedra/ústav: **Katedra dopravního stavitelství**

Oponent práce: **Ing. Radim Loukota**

Pracoviště oponenta práce: **předseda oblasti ČKAIT Padubice**

2. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Náročnost zadání

náročnější

Jedná se o velmi aktuální téma v rámci resortu stavebnictví, jeho obsah a implementace je velice náročná a rozsáhlá, proto považuji zadání za náročnější.

Splnění zadání

splněno

Předložená práce v zásadě splňuje zadání. Autor nás v práci uvede do problematiky BIM, dopadů při zavádění této metody do praxe, včetně praktických ukázek při zpracování dokumentace a projektové dokumentace. V druhé části práce nás seznámí s algoritmickým projektováním. Co se týká části práce z oblasti BIM, ta je zpracována ve větší podrobnosti a rozsahu. Část algoritmizace projektování je se základním vysvětlením a uvedením příkladů z praxe.

Zvolený postup řešení

správný

Postup řešení vychází především ze studia legislativního rámce uvedené problematiky včetně doporučené literatury a internetových zdrojů, jak tuzemských, tak zahraničních. Další zdrojem informací byly vlastní zkušenosti autora jako zaměstnance v projektové organizaci se zaváděním BIM v pozici BIM koordinátora.

Odborná úroveň

B / 1,5 - výborně minus

Úroveň odbornosti práce odpovídá bakalářské práci. Autor bezesbýtku využil své znalosti z praxe BIM koordinátora, stavební praxe a znalosti IT včetně příslušného software. Práce je zpracována především z pohledu praxe při zpracování dokumentace a projektové dokumentace. Autor kriticky hodnotí postup při zavádění BIM do praxe z pohledu státu. Dále upozorňuje na úskalí při zavádění této metody do praxe.

Výběr zdrojů, korektnost citací

B / 1,5 - výborně minus

Autor aktivně vyhledal všechny potřebné studijní materiály, tj. jak potřebnou literaturu, tak internetové zdroje. Dále v práci autor využil znalost software pro projektování metodou BIM, včetně programování těchto nástrojů. Největší přínos vidím v publikaci vlastních zkušeností z praxe BIM koordinátora. Výběr pramenů je relevantní řešenému tématu bakalářské práce. Odkazy na citace jsou uvedeny přímo v textu. Použitá literatura a internetové zdroje jsou uvedeny na konci textu. Bibliografické citace jsou úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce

C / 2,0 - velmi dobře

Práce je členěna logicky do 12 kapitol, z nichž některé nejsou číslovány. Typografická úprava je jednoduchá. Celkově je práce napsána srozumitelně a přehledně s drobnými gramatickými i faktickými nepřesnostmi. Některé obrázky v textu nemají dostatečné rozlišení, některé postrádají překlady do českých odborných ekvivalentů.

3. CELKOVÉ HODNOCENÍ, UVEDENÍ DOTAZŮ K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Student ve své práci splnil zadané cíle bakalářské práce. Takto rozsáhlé téma zpracoval přiměřeně současnému stavu poznání a využil své poznatky z praxe. Práce může být základem pro další pokračování zaměřené již na konkrétní nasazení metody BIM v pilotních projektech a jejich vyhodnocení.

Dotaz: Který stát je (celosvětově) v nasazení BIM nejdále (z hlediska veřejných zadavatelů)?

Na závěr chci konstatovat, že předložená práce je na dobré odborné i formální úrovni. Práci doporučuji k obhajobě.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm: B / 1,5 - výborně minus

Datum: 15. 8. 2020

...ing. Radim Loukota....

oponent práce

Jméno a příjmení