

Posudek vedoucího závěrečné práce

1. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce: **Vyztužování zemin geotextiliemi**

Jméno autora: Jan Kuřík
Typ práce: bakalářská práce
Fakulta/ústav: Dopravní fakulta Jana Pernera
Katedra/ústav: Katedra dopravního stavitelství

Vedoucí práce: Ing. Aleš Šmejda, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce: Katedra dopravního stavitelství

2. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce **splněno**

V bakalářské práci se student zabývá problematikou vyztužování zemin geotextiliemi se zaměřením na smykové vlastnosti a kontakt zeminy s geosyntetikem. Téma posuzované práce bylo voleno studentem především ze zájmu o danou problematiku, kde dříve spolupracoval s doktorandem Ing. Erenem Balabanem, Ph.D. Z hlediska aktuálnosti se jedná o problematiku, která je řešena především při výstavbě vyztužených zemních těles liniových staveb. Bakalářská práce byla ve všech zadaných bodech splněna. Cíle, které si student Jan Kuřík stanovil, postupně plnil dle harmonogramu, který byl určen v rámci konzultací s vedoucím bakalářské práce.

Aktivita a samostatnost při zpracování práce **A / 1,0 - výborně**

Autor bakalářské práce věnoval značnou pozornost rešerším současného stavu. Po celou dobu zpracování práce se student orientoval v zadané problematice. Bakalářská práce byla především zaměřena na experimentální měření v laboratoři VVCD. Student byl vždy připraven a do laboratoře docházel včas. Metody řešení byly voleny logicky se znalostí teoretických i praktických zkušeností. Návrh řešení a postupy odpovídají praxi. Komunikace se studentem byla po celou dobu bez komplikací. Podle zvoleného časového harmonogramu vše bylo zpracováno a odevzdáno v termínu.

Odborná úroveň **A / 1,0 - výborně**

Při rozboru současného stavu řešené problematiky bylo prostudováno a zpracováno velké množství údajů. Předkládaná práce je na odpovídající úrovni a dosažené výsledky svědčí o tom, že autor řešenou problematiku především v praktické, ale také v teoretické části, zvládl. Získané znalosti během studia na Dopravní fakultě Jana Pernera byly aplikovány na řešení vytýčených cílů práce. Navržený postup řešení a výsledky práce jsou v souladu s praxí.

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce

A / 1,0 - výborně

Po stránce textové nenalézá vedoucí práce zásadní nedostatky. Formální a jazyková úroveň je na dobré úrovni. Posuzovaná práce má úroveň dopovídající závěrečné práci bakalářského studia a je zpracovaná s dostatečnou pečlivostí.

Výběr zdrojů, korektnost citací

A / 1,0 - výborně

Z hlediska použitých zdrojů a v oblasti rešerše bylo prostudováno a zpracováno velké množství informací, které se týkaly současného stavu řešené problematiky. Seznam s citacemi zdrojů je uvedený v práci.

Kontrola původnosti závěrečné práce

není plagiát

Bakalářská práce byla posouzena systémem Theses.cz na kontrolu plagiátorství s výsledkem Posouzen – není plagiát.

3. III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Dosažené výsledky svědčí o tom, že student Jan Kuřík úspěšně splnil vytýčené cíle bakalářské práce. Student doložil práci se všemi požadovanými přílohami. Nepříznivé okolnosti vyvolané COVID 19, především uzavření laboratoří VVCD studentovi zkomplikovaly experimentální část práce, nicméně se podařilo díky péči studenta vše odevzdat v termínu.

Na závěr chci konstatovat, že předložená práce je na dobré odborné i formální úrovni. Práci doporučuji k obhajobě.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A / 1,0 - výborně**

Datum: 17. 8. 2020

Ing. Aleš Šmejda, Ph.D.

.....
vedoucí práce

Jméno a příjmení