

# Posudek vedoucího práce

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	„Studium nových retardérů hoření pro interiérové nátěry“
Jméno autora:	Bc. Tomáš Verner
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	FCHT
Katedra/ústav:	„Ústavu chemie a technologie makromolekulárních látek“, na „Oddělení syntetických polymerů, vláken a textilní chemie“,
Vedoucí práce:	Ing. Miroslav Večeřa, CSc.
Pracoviště vedoucího práce:	„Ústavu chemie a technologie makromolekulárních látek“, na „Oddělení syntetických polymerů, vláken a textilní chemie“,

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Práce byla časově náročná, určité potíže se vyskytly díky spolupráci s firmami, které byly díky Covid19 v omezeném režimu.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo s drobnými výpadky díky přerušené možnosti práce (Covid 19) splněno.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Student se velmi dobře vyrovnal s daným tématem, prostudoval dostatek literárních zdrojů a získané poznatky, experiment a výsledky uceleně sumarizoval v diplomové práci. Student <b>Tomáš Verner</b> přistoupil celkově k zadané práci velmi zodpovědně, pracoval trpělivě, většinou samostatně, vyžadoval mnoho konzultací a jen rámcové vedení. Dobře se vypořádal s novým, pro něho neznámým tématem. Student prokázal schopnost samostatné práce pod rámcovým vedením.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Diplomová práce vykazuje dostatečnou odbornost, navazuje na výzkum v oblasti retardérů hoření, studium odborné literatury i dat získaných z praxe dobře skloubil a použil v DP.	

**Formální a jazyková úroveň, rozsah práce****A - výborně**

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.

Práce je velmi rozsáhlá, k jazykové úrovni nemám připomínek.

**Výběr zdrojů, korektnost citací****B - velmi dobře**

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Nemám výhrad.

**Další komentáře a hodnocení**

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Výsledky budou velmi cenné v dalším studiu. Vyzdvihl bych hlavně spolupráci s Mendelovou univerzitou Brno a firmami Aircraft Industries, a.s. Kunovice a VZLÚ Praha.

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Velmi dobrá úroveň práce, rozsáhlost práce, zpracování textu, odpovědný přístup studenta nejen k práci samotné, ale také k celkovému projevu ve studiu.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 26.8.2020

Podpis

