



Posudek oponenta závěrečné práce (diplomová práce)

Název práce: Spolupráce všeobecných sester v multidisciplinárním týmu

Autor práce: Bc. Kristýna Lienertová

Studijní program: N5341 Ošetrovatelství

Studijní obor: Ošetrovatelská péče v interních oborech

Akademický rok: 2019/2020

Vedoucí práce: Mgr. Eva Hlaváčková, Ph.D.

Oponent práce: PhDr. Zdeněk Hrstka, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	A	B	C	D	E	F
Teoretický úvod						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>	X					
<i>Členění kapitol, návaznost</i>	X					
<i>Práce s odbornou literaturou</i>	X					
<i>Rozsah</i>		X				
Metodika						
<i>Cíle práce</i>		X				
<i>Výzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>		X				
<i>Vhodnost a správnost použitých metod</i>	X					
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>	X					
Prezentace výsledků						
<i>Správnost, přesnost</i>		X				
<i>Přehlednost, jasnost</i>		X				
Diskuze						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>	X					
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky</i>	X					
<i>Rozsah</i>	X					
Závěr						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>		X				
<i>Dosažení stanovených cílů</i>		X				
<i>Význam pro praxi, osobní přínos</i>		X				
Formální stránka práce						
<i>Dodržení směrnice, šablony</i>	X					
<i>Stylistika</i>		X				
<i>Gramatika</i>		X				
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>		X				

Posouzení míry shody vyjádřené v % (komentář):

0%, není plagiát

Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:

Teoretická část práce je zpracována logicky a svědčí o autorčině znalosti dané problematiky.

Část kapitoly pojednávající o multidisciplinárním týmu ve zdravotnictví na straně 25 bych čekal více rozpracovanou. Teoretická část spíše obecně popisuje druhy týmů, nebo popisy druhů týmů ve zdravotnictví. Text je zde hlavně zaměřen na týmovou spolupráci ve zdravotnictví, než na spolupráci v multidisciplinárním týmu.

Autorka postupovala metodicky správně, adekvátně zvolené strategii výzkumu, vytknout lze jen malý průzkumný soubor, ačkoliv pro nasycenost by mohl být dostačující. Zpracování výsledků průzkumu je přehledné, správně rozčleněné a podává srozumitelnou informaci o dosažených výsledcích. Cíle práce byly naplněny, vyvozené závěry a diskuze k dané problematice je na velmi dobré odborné i jasně vypovídající úrovni. Formální stránka bakalářské práce vcelku odpovídá stanoveným nárokům kvalifikačních prací, práce obsahuje menší množství překlepů a záměn písmen. Obsahová velikost DP je na spodní hranici množství textu DP.

Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:

1. Dle vlastního uvážení a dle výsledků svého průzkumu vysvětlete, zda reálně mohou sestry a lékaři vytvořit jeden společný tým nebo je rozdělení na jednotlivé týmy (spíše skupiny) pracovníků těchto profesí nevyhnutelné. Je vůbec možné hovořit ve zdravotnictví o týmech, když se jednotliví členové „týmu“ podřizují příkazům druhých členů téhož týmu?
2. Vysvětlete výsledek Vašeho průzkumného šetření, že role pacienta a jeho rodiny nemá v pracovním týmu žádný význam. Proč je respondentky – všeobecné sestry nepovažují za členy týmu.
3. Ve své práci píšete, že *„Přestože je evidentní, že je dlouhodobě upozorňováno na důležitost partnerského vztahu při poskytování odborné péče ve zdravotnictví, výzkumné šetření ukazuje, že se tak neděje“*. Vysvětlete proč a pokuste se navrhnout možná řešení na zlepšení tohoto stavu.

Výsledná klasifikace (A, B, C, D, E, F)	B
---	----------

Dne: 5. 7. 2020

PhDr. Zdeněk Hrstka, Ph.D.
Podpis