



## Posudek oponenta závěrečné práce

(bakalářská práce, diplomová práce)

**Název práce:** Hodnocení kvality života pacientů po kardiochirurgické operaci s přihlédnutím k typu výkonu

**Autor práce:** Bc. Barbora Duchková

**Studijní program:** Ošetřovatelství

**Studijní obor:** Ošetřovatelská péče v interních oborech

**Akademický rok:** 2019/2020

**Vedoucí práce:** MUDr. Jan Matějka, Ph.D.

**Oponent práce:** Mgr. Jan Pospíchal, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	A	B	C	D	E	F
<b>Teoretický úvod</b>						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>		X				
<i>Členění kapitol, návaznost</i>		X				
<i>Práce s odbornou literaturou</i>		X				
<i>Rozsah</i>		X				
<b>Metodika</b>						
<i>Cíle práce</i>				X		
<i>Výzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>				X		
<i>Vhodnost a správnost použitých metod</i>			X			
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>				X		
<b>Prezentace výsledků</b>						
<i>Správnost, přesnost</i>				X		
<i>Přehlednost, jasnost</i>			X			
<b>Diskuze</b>						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>				X		
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky</i>				X		
<i>Rozsah</i>			X			
<b>Závěr</b>						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>			X			
<i>Dosažení stanovených cílů</i>			X			
<i>Význam pro praxi, osobní přínos</i>			X			
<b>Formální stránka práce</b>						
<i>Dodržení směrnice, šablony</i>			X			
<i>Stylistika</i>		X				
<i>Gramatika</i>		X				
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>			X			

**Posouzení míry shody vyjádřené v % (komentář):** do 5 % - není plagiat

**Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:**

Téma práce je velmi aktuální a vhodně vysvětleno v úvodu práce. Vysvětlovat mimo jiné základní teoretická východiska z vlastních znalostí v diplomové práci není vhodný cíl práce (podkapitola cílů práce). Teoretická část práce je dobře strukturovaná. Kardiochirurgická část je vhodně orientovaná na ošetrovatelskou péči.

Nástroj SF-36 hodnotí spíše funkční zdraví, než kvalitu života ve svém širším smyslu. Zvolení pouze jednoho nástroje pro hodnocení konceptu QoL či HRQoL je vždy s kompromisem.

Popis výzkumného souboru neobsahuje informace o operačním přístupu, které má zásadně rozdělovat soubor respondentů na dva podsoubory. Informace je až v kapitole výsledky a poukazuje na nízký počet respondentů ve skupině pacientů po minithoraktomii. Pro nízký počet respondentů by bylo vhodné dále používat medián místo průměru. Prezentace dat různými typy grafů je velmi rozmanitá. Hodnocení typu dat a histogramy jsou až na poslední straně výsledků. Obecně postrádám hodnocení testovací statistikou, které by vzhledem k datům nebylo vhodné. Diskuze spíše hodnotí cíle a bylo možné ji výrazně lépe využít vzhledem k využití generického dotazníku. Práce obecně využívá běžně i zahraniční zdroje.

**Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:**

1. Byl hodnocen kognitivní stav respondentů před zařazením do průzkumu?
2. Proč byl ukončen sběr dat v počtu 11 respondentů v podsouboru?

Výsledná klasifikace (A, B, C, D, E, F)	C
---	---

Dne: 15. 7. 2020

.....  
Podpis