



Posudek oponenta závěrečné práce (bakalářská práce, diplomová práce)

Název práce: Sexualita onkologicky nemocných pacientů
Autor práce: Bc. Jan Doležal
Studijní program: N5341 Ošetrovatelství
Studijní obor: Ošetrovatelská péče v interních oborech
Akademický rok: 2019/2020
Vedoucí práce: PhDr. Kateřina Horáčková, Ph.D.
Oponent práce: Mgr. Markéta Moravcová, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	A	B	C	D	E	F
Teoretický úvod						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>		X				
<i>Členění kapitol, návaznost</i>	X					
<i>Práce s odbornou literaturou</i>		X				
<i>Rozsah</i>	X					
Metodika						
<i>Cíle práce</i>		X				
<i>Výzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>		X				
<i>Vhodnost a správnost použitých metod</i>			X			
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>		X				
Prezentace výsledků						
<i>Správnost, přesnost</i>			X			
<i>Přehlednost, jasnost</i>			X			
Diskuze						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>	X					
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky</i>	X					
<i>Rozsah</i>	X					
Závěr						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>	X					
<i>Dosažení stanovených cílů</i>	X					
<i>Význam pro praxi, osobní přínos</i>	X					
Formální stránka práce						
<i>Dodržení směrnice, šablony</i>			X			
<i>Stylistika</i>	X					
<i>Gramatika</i>				X		
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>				X		

Posouzení míry shody vyjádřené v % (komentář): Práce byla posouzena a není plagiátem.

Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:

Diplomová práce **Bc. Jana Doležala** je zpracována na velmi zajímavé, a především důležité téma, které je zároveň složité jak pro výzkumnou práci, tak pro práci všeobecných sester.

Diplomová práce je zpracována přehledným a čtivým způsobem. Musím ocenit přehlednost a jasnost výstupů práce a velmi kvalitní diskuzi výsledků a vyvozené závěry z výzkumného šetření.

Mám několik poznámek k formální a obsahové stránce práce.

Z hlediska formálního považuji práci za kvalitně zpracovanou a odpovídající požadavkům kladeným na závěrečné práce na Univerzitě Pardubice. Vytkla bych občasně použití sdružených citací v teoretické části, použití dvou způsobů odkazů na zdroje, u hodnotících nástrojů uvedených na s. 36 nejsou uvedeny primární zdroje. Rovněž matoucí je užití tabulky 8 a 9, kdy se jedná pouze o pokračování stejného obsahu. V této tabulce by také měly být uvedeny primární zdroje a také, dle mého názoru, více informací, které charakterizují popisované nástroje. Některé obrázky považuji za nadbytečné bez výpovědní hodnoty, která by podporovala odbornost textu. Graf se označuje jako obrázek a popis se umísťuje pod obrázek. Za nedostatek považuji bohužel občasný výskyt gramatických chyb (především shoda podmětu s přísudkem).

Z hlediska obsahové stránky práce se čtenář dozvídá ucelené, přehledné a zajímavé informace. Úvod práce je zpracován velmi přehledně a je opravdu úvodem do řešené problematiky. Za matoucí považuji informace v práci, že se jednalo o kvalitativní průzkumné šetření a jednou z metod je pak využit dotazník. V kapitole 3.5.3 je uvedeno, že data byla sbírána pomocí dotazníku, poté ale autor uvádí, že sběr dat byl proveden formou rozhovoru, což může být pro čtenáře matoucí a nepřehledné. Ve stejné kapitole není jasné, zda se jedná o doslovnou transkripci získaných výpovědí nebo se jedná pouze o příklady odpovědí. Uvítala bych více interpretací získaných výpovědí.

Z hlediska terminologie práce se domnívám, že student nadměrně využívá místy poznámky pod čarou pro vysvětlení odborných výrazů, které jsou poměrně běžné. Domnívám se rovněž, že nesprávně užívá pojem ošetrovatelská jednotka místo ošetrovací jednotka.

Cíle by měly být více konkrétně vztaženy k tématu práce, v metodice bych uvítala více se zaměřit na konkrétní design práce a méně na teorii metodiky. Popis metodiky je ale přehledný.

Diplomová práce **Bc. Jana Doležala** je přes uvedené výtky zpracována kvalitním způsobem a doporučuji ji k obhajobě.

Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:

- Popište sběr dat pomocí rozhovoru/dotazníku a soubor respondentů, kterých se tato část šetření týkala.
- Domníváte se, že by měl běžně ošetrovatelský personál zahajovat rozhovor na téma sexuality? Stručně popište Vaši představu.

Výsledná klasifikace (A, B, C, D, E, F)	<u>C</u>
---	----------

Dne: 15. července 2020

.....
Podpis