



Posudek oponenta závěrečné práce

(bakalářská práce, diplomová práce)

Název práce: Nejčastější otázky a reakce pacientů s hematologickou malignitou na konci života
Autor práce: Bc. Nikola Beránková
Studijní program: N5341 Ošetrovatelství
Studijní obor: Ošetrovatelská péče v interních oborech
Akademický rok: 2019-2020
Vedoucí práce: PhDr. Kateřina Horáčková, Ph.D.
Oponent práce: Mgr. Eva Hlaváčková, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	A	B	C	D	E	F
Teoretický úvod						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>		B				
<i>Členění kapitol, návaznost</i>		B				
<i>Práce s odbornou literaturou</i>	A					
<i>Rozsah</i>	A					
Metodika						
<i>Cíle práce</i>	A					
<i>Výzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>		B				
<i>Vhodnost a správnost použitých metod</i>	A					
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>		B				
Prezentace výsledků						
<i>Správnost, přesnost</i>		B				
<i>Přehlednost, jasnost</i>		B				
Diskuze						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>			C			
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky</i>	A					
<i>Rozsah</i>	A					
Závěr						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>			C			
<i>Dosažení stanovených cílů</i>			C			
<i>Význam pro praxi, osobní přínos</i>		B				
Formální stránka práce						
<i>Dodržení směrnice, šablony</i>		B				
<i>Stylistika</i>			C			
<i>Gramatika</i>			C			
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>	A					

Posouzení míry shody vyjádřené v % (komentář):

Míra shody je nižší než 5 %. Práce není plagiát.

Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:

Studentka zvolila těžké, ale velmi důležité téma. Každá práce, která vede k lepšímu porozumění pacientům v terminálním stadiu nemoci a jejich blízkým, je pro praxi velmi cenná. Vedení rozhovorů s lidmi na konci života považují za nejobtížnější část celé práce. Za to je třeba studentku ocenit. Ocenění zaslouží i její práce s odbornou literaturou, množství zdrojů, které v práci použila, citace zahraničních studií. Pěkný je úvod práce, užitečná kapitola 4 – shrnutí teoretické části práce.

Za slabší stránky práce považují následující:

- První dílčí cíl a výzkumná otázka 1 měly být dle mého názoru formulovány přesněji. Studentka zjišťovala, jaké mají pacienti zkušenosti se sdělením závažné zprávy, nikoli jak skutečně sdělení probíhá.
- Teoretická část práce je zbytečně dělená do podkapitol obsahujících 1-2 věty, chybí návaznost hlavních kapitol (tematicky by lépe navazovaly kapitoly 1 a 3).
- Ukázka práce s daty v metodice je dle mého názoru nevhodná, neboť vede k částečnému porušení anonymity.
- Citování literatury v textu není vždy formálně správné, např. u citace zákona na str. 72.
- Studentka v diskuzi zbytečně a na základě povrchního posouzení zařazuje pacienty do určité fáze dle Kübler Rossové, přičemž sama upozorňuje na to, že by se to dělat nemělo.
- Některé komentáře v diskuzi jsou nelogické, např. str. 73, citují: „*Kolik času mi zbývá?*“ nepřímou výslovnou odpověď i náš respondent č. 3. Přestože se může zdát, že na tuto otázku nikdo nezná odpověď, opak je pravdou. Někteří pacienti opravdu potřebují znát alespoň orientační odhad délky přežití, např. z důvodu vyřízení pozůstalosti, zajištění rodiny či dalších nezbytně nutných záležitostí.
- Autorka se v diskuzi nevěnuje naději, která se dle mého názoru ve výzkumu vynořuje jako klíčové téma ve všech třech skupinách respondentů.
- V práci se vyskytuje hodně gramatických chyb.

Přes všechny uvedené výtky považují práci za přínosnou a velmi oceňují odvalu studentky hovořit s umírajícími a jejich nejbližšími.

Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:

1. V kapitole 2 používáte pojmy paliativní péče a paliativní medicína. Jsou to synonyma téhož, nebo je jejich podstata odlišná?
2. Na str. 35 uvádíte, že vystupňovaný strach se nazývá deprese. Vysvětlete, jak se liší strach a deprese.
3. V diskuzi na str. 75 uvádíte, že respondent č. 3 vystupoval ze všech respondentů nejvyrovnaněji, což Vás vedlo k závěru, že byl ve fázi smíření. Přitom hledal alternativní léčbu, ptal se, jestli se dožije svatby dcery, nechtěl znát další informace o svém stavu. Dá se opravdu hovořit o smíření?

Výsledná klasifikace (A, B, C, D, E, F)	C
-----------------------------------------	---

Dne: 13. 7. 2020

.....

Podpis