



## Posudek vedoucího závěrečné práce (diplomová práce)

**Název práce:** Manažerské kompetence sester ve vedoucích pozicích v perioperační péči  
**Autor práce:** Ing. Radka Šefrová  
**Studijní program:** N5345 Specializace ve zdravotnictví  
**Studijní obor:** Perioperační péče  
**Akademický rok:** 2019/2020  
**Vedoucí práce:** doc. Ing. Jana Holá, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení <sup>1)</sup>					
	A	B	C	D	E	F
<b>Teoretický úvod</b>						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>		X				
<i>Členění kapitol, návaznost</i>		X				
<i>Práce s odbornou literaturou</i>		X				
<i>Rozsah</i>		X				
<b>Metodika</b>						
<i>Cíle práce</i>					X	
<i>Výzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>					X	
<i>Vhodnost a správnost použitých metod</i>					X	
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>					X	
<b>Prezentace výsledků</b>						
<i>Správnost, přesnost</i>					X	
<i>Přehlednost, jasnost</i>					X	
<b>Diskuze</b>						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>					X	
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky</i>					X	
<i>Rozsah</i>			X			
<b>Závěr</b>						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>					X	
<i>Dosažení stanovených cílů</i>					X	
<i>Význam pro praxi, osobní přínos</i>					X	
<b>Formální stránka práce a spolupráce</b>						
<i>Dodržení směrnice, šablony</i>			X			
<i>Stylistika</i>			X			
<i>Gramatika</i>			X			
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>				X		
<i>Spolupráce</i>					X	

**Posouzení míry shody vyjádřené v % (komentář):** práce není plagiát (shoda menší než 5 %)

**Případný stručný komentář** (např. účast na konferencích, publikace):

Diplomová práce je rozdělena na dvě části, bohužel v každé z nich je řada nedostatků. V teoretické části postrádám vymezení kompetence, na základě kompilace zdrojů k odborné způsobilosti, manažerské praxe i pojmů z literatury. Opírá se o špatnou legislativu na str. 26 (měla být uvedena vyhláška 55/2011). V průzkumné části začíná kapitolou Sběr dat - metodologie průzkumu, samotný název svědčí o nepochopení metodologie. Předkládaný kvalitativní výzkum je zatížen metodologickými chybami a nerelevantními vsuvkami (např. proč uvádí metodu zakotvené teorie?). Na mnoha místech se neopírá o důkazy, ale spekuluje (např. str. 50 čím je větší počet operačních sálů, tím je větší...). Autorka má spoustu příloh, na které se však vůbec neodkazuje. Využívá tematickou analýzu, nicméně se často ve svých výsledcích opírá o kvantitativní vyjádření (např. většina sester na str. 74, 2/3 perioperačních sester v pracovním předpokladu). Výsledky jsou velmi povrchní, své závěry řádně nepodkládá, v závěru se dopouští spekulací (str. 80...dobrá manažerka umí hospodařit...). Bohužel studentka málo konzultovala, mnohé nedostatky mohly být odstraněny. Přes uvedené výhrady doporučuji práci k obhajobě.

<b>Výsledná klasifikace<sup>o</sup></b> (A, B, C, D, E, F)	<b>E</b>
--	----------

doc. Ing. Jana Holá, Ph.D.

Dne: 10. 7. 2020

.....  
podpis