



Posudek oponenta závěrečné práce

(bakalářská práce, diplomová práce)

Název práce: Hodnocení tělesné teploty u pacientů podstupujících operační výkon stabilizace páteře
Autor práce: Bc. Markéta Horáčková
Studijní program: N5345 Specializace ve zdravotnictví
Studijní obor: T038 Perioperační péče
Akademický rok: 2019/2020
Vedoucí práce: PhDr. Magda Taliánová, Ph.D.
Oponent práce: Mgr. Jana Škvrňáková, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	A	B	C	D	E	F
Teoretický úvod						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>			/			
<i>Členění kapitol, návaznost</i>			/			
<i>Práce s odbornou literaturou</i>			/			
<i>Rozsah</i>		/				
Metodika						
<i>Cíle práce</i>			/			
<i>Výzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>			/			
<i>Vhodnost a správnost použitých metod</i>			/			
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>				/		
Prezentace výsledků						
<i>Správnost, přesnost</i>			/			
<i>Přehlednost, jasnost</i>			/			
Diskuze						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>			/			
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky</i>			/			
<i>Rozsah</i>		/				
Závěr						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>			/			
<i>Dosažení stanovených cílů</i>			/			
<i>Význam pro praxi, osobní přínos</i>			/			
Formální stránka práce						
<i>Dodržení směrnice, šablony</i>			/			
<i>Stylistika</i>			/			
<i>Gramatika</i>			/			
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>		/				

Posouzení míry shody vyjádřené v % (komentář):

Míra shody je 5 %, odpovídá jednotné formální úpravě závěrečné práce dle směrnice č. 7/2019 Univerzity Pardubice.

Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:

Rozsah teoretické části 22 stran a praktické části diplomové práce 37 stran.

Obsah teoretické části práce souvisí s předmětem výzkumného šetření, chybí krátký úvod k jednotlivým kapitolám proč zařazeny do diplomové práce. Anatomie je v rozsahu 4 stran bez vazby na fyziologii. Zbytečně rozsáhlé popisy operačních postupů bez vazby na role perioperační sestry. Také předoperační příprava a intraoperační období bez jasné struktury a uvedení intervencí/rolí perioperační sestry.

V metodice není uveden standardní způsob zahřívání pacientů na daném pracovišti ani informace zda samozahřívací příkrývka BARRIER EasyWarm je běžně užívaný zdravotnický prostředek. Pro záznam dat byl vytvořen záznamový arch, bez pilotního ověření a informace, zda jeho tvorba byla inspirována již publikovanými výzkumy. Není informace, kolik pacientů bylo osloveno a kolik jich odmítlo zařazení do výzkumného šetření. Dále jakým způsobem byl získán souhlas pacientů se zařazením do šetření (ústní/písemný). V charakteristice průzkumného vzorku uvádíte metodiku sběru dat na DJ/JIP.

Výsledky jsou uvedeny v grafech, tabulkách. Tabulka 4 uvádí stejné hodnoty jako obrázek 1 a 2, s. 47 u tabulky 6 chybí rozpis zkratk uvedených v tabulce. Přehlednost stanovených 8 hypotéz je snížena terminologií a vyžaduje maximální pozornost čitatele.

Diskuse z hlediska rozsahu je přiměřená, komparace zjištěných dat s výsledky již publikovaných šetření by mohla být rozsáhlejší, většinou s jedním šetřením, průzkumná otázka 3 není komparována s žádným publikovaným výsledkem.

V závěru se opakují jednotlivé výzkumné otázky a výsledky, text uvedený v diskusi je využit i v závěru. U doporučení pro praxi konkretizovat možnosti dalšího šetření na dané téma. Pozitivní je uvedení limitů výzkumného šetření.

Práce má formální nedostatky – stylistická nevyzrálost, překlepy, pravopisné chyby. Příloh práce je celkem 18.

Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:

- 1/ Vysvětlete termín „piloreakce“, uvedený na s. 14?
- 2/ Na s. 41 uvádíte, že byl u pacientů zjišťován pocit tepla a chladu. V záznamovém archu není dotaz uveden ani ve výsledcích a v diskusi tato oblast není zmiňována?
- 3/ Domníváte se, že doporučená teplota na operačních sálech 25-30°C je reálná?
- 4/ Jak byste navázala dalším šetřením na váš výzkum konkrétně?

Výsledná klasifikace (A, B, C, D, E, F)	D
--	----------

Dne: 10. 7. 2020

Mgr. Jana Škvrňáková, Ph.D.
podpis