



Posudek vedoucího závěrečné práce (diplomová práce)

Název práce: Strategie zvládnání stresu perioperačních sester

Autor práce: Bc. Petra Formanová

Studijní program: N5345 Specializace ve zdravotnictví

Studijní obor: Perioperační péče

Akademický rok: 2019/2020

Vedoucí práce: PhDr. Zdeněk Hrstka, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	A	B	C	D	E	F
Teoretický úvod						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>		X				
<i>Členění kapitol, návaznost</i>			X			
<i>Práce s odbornou literaturou</i>			X			
<i>Rozsah</i>			X			
Metodika						
<i>Cíle práce</i>			X			
<i>Výzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>			X			
<i>Vhodnost a správnost použitých metod</i>			X			
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>			X			
Prezentace výsledků						
<i>Správnost, přesnost</i>			X			
<i>Přehlednost, jasnost</i>			X			
Diskuze						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>		X				
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky</i>			X			
<i>Rozsah</i>		X				
Závěr						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>			X			
<i>Dosažení stanovených cílů</i>			X			
<i>Význam pro praxi, osobní přínos</i>			X			
Formální stránka práce						
<i>Dodržení směrnice, šablony</i>		X				
<i>Stylistika</i>			X			
<i>Gramatika</i>			X			
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>			X			

Posouzení míry shody vyjádřené v % (komentář):

0 %, není plagiát.

Případný stručný komentář (např. účast na konferencích, publikace):

Cíl práce je formulován s ohledem na multidimenzionální jev stresu a lze jej považovat za přiměřený. Vzhledem k zvolenému tematickému zaměření práce a zvolenému úhlu pohledu autorky považují teoretickou část DP za dobře zpracovanou. Drobnou výhradou je několikráté použití sekundárních zdrojů.

Autorka postupovala metodicky poměrně správně, adekvátně zvolené strategii výzkumu. Vhodně navazuje a doplňuje teoretickou část DP. Zpracování výsledků výzkumu je poměrně přehledné, správně rozčleněné do textu, tabulek a grafů a snaží se informovat o dosažených výsledcích. Ve statistickém zpracování jsou však menší chyby, které mají vliv na přesnost a jasnou vypovídací hodnotu výsledků.

Diskuse je velmi obsáhlá, ale méně zahrnuje komparaci s jinými pracemi, spíše se zabývá souhrnem a interpretací výsledků.

Po formální stránce obsahuje DP množství gramatických a stylistických chyb.

Některá doporučení pro praxi nejsou zcela vhodně stanovena.

I když se autorce ne vše zcela správně podařilo, lze práci hodnotit jako přínosnou, zpracovanou se snahou pečlivosti a splňující požadavky na tento typ prací.

Práci doporučuji k obhajobě a hodnotím známkou „C“.

Výsledná klasifikace (A, B, C, D, E, F)	C
--	----------

Dne: 14. 7. 2020

PhDr. Zdeněk Hrstka, Ph.D.
Podpis